DOCUMENT RESUME

ED 350 180 SO 021 452

TITLE	Justicia = Justice. Level II. Student Book and Teacher's Edition.
INSTITUTION	Center for Civic Education, Calabasas, CA.
SPONS AGENCY	National Endowment for the Humanities (NFAH), Washington, D.C.; Office of Juvenile Justice and Delinquent Prevention (Dept. of Justice), Washington, D.C.
REPORT NO	ISBN-0-8918-117-8; ISBN-0-8918-118-6
PUB DATE	89
CONTRACT	85-JS-CX-0009(S-3)
NOTE	211p.; A product of the Law in a Free Society project. For related documents, see SO 021 450 and SO 021 454.
AVAILABLE FROM	Center for Civic Education, 5146 Douglas Fir Road, Calabasas, CA 91302 ($4).
PUB TYPE	Guides - Classroom Use - Instructional Materials (For Learner) (051) -- Guides - Classroom Use - Teaching Guides (For Teacher) (052)
LANGUAGE	Spanish; English
EDRS PRICE	MF01 Plus Postage. PC Not Available from EDRS.
DESCRIPTORS	Bilingual Instructional Materials; *Citizenship Education; *Civics; Curriculum Guides; Democratic Values; Educational Objectives; Ethical Instruction; *Grade 2; *Grade 3; Instructional Materials; *Justice; Learning Activities; Primary Education; *Spanish Speaking; Student Educational Objectives; Teaching Guides

ABSTRACT

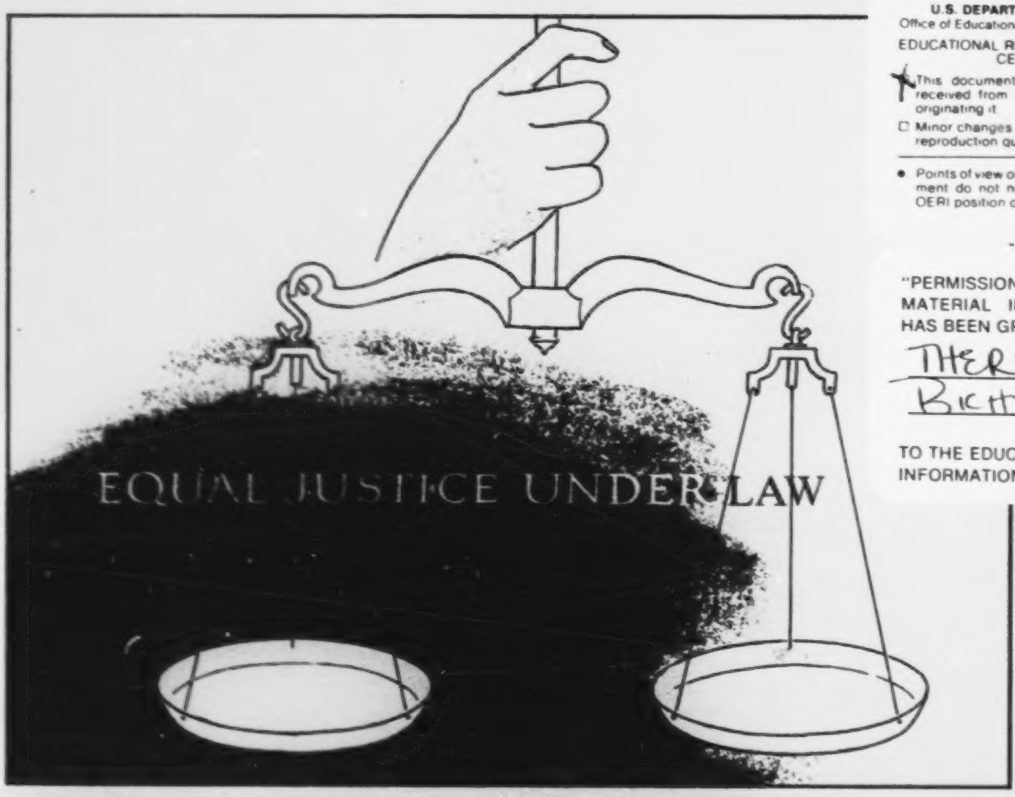
This curriculum is designed to help students understand and apply basic principles and considerations useful in examining issues of justice so they can determine for themselves what would be just in a particular situation. From such activities, students should gain an increased awareness of the importance of justice in their own lives and its place in contemporary society, and an increased capacity and inclination to deal with issues of justice effectively and wisely. In order to deal with the broad range of issues of justice, this curriculum is organized according to a common classification scheme that breaks down such issues into questions of distributive justice, corrective justice, and procedural justice. This edition of the curriculum, for students in grades 2 and 3, contains four units, each of which concerns a topical question. Unit 1 asks, "Que es la justicia?" (What is justice?) Unit 2 asks, "Como resolver problemas de justicia acerca de lo que le toca a cada uno?" (How can you solve problems of the fairness of who gets what?--Distributive justice.) Unit 3 asks, "Como resolver problemas de lo que es justo hacer para corregir un dano?" (How can you solve problems of fair ways to make things right?--Corrective justice). Unit 4 asks, "Como resolver problemas sobre lo que es justo hacer para saber algo que ha pasado y para tomar decisiones?" (How can you solve problems of fair ways to find out things and make decisions?--Procedural justice.) Each lesson in the teacher's guide features an overview, objectives, student materials, and learning procedures. This document is the English-Spanish Bilingual Edition of the curriculum, which has been created to provide Spanish-speaking students of limited English proficiency with an opportunity to participate in the instructional activities described. (DB)

ED350180

SO 021 452

JUSTICIA

JUSTICE



U.S. DEPARTMENT OF EDUCATION
Office of Educational Research and Improvement
EDUCATIONAL RESOURCES INFORMATION CENTER (ERIC)
☒ This document has been reproduced as received from the person or organization originating it
☐ Minor changes have been made to improve reproduction quality
● Points of view or opinions stated in this document do not necessarily represent official OERI position or policy

"PERMISSION TO REPRODUCE THIS MATERIAL IN MICROFICHE ONLY HAS BEEN GRANTED BY
THERESA
BICHARD
TO THE EDUCATIONAL RESOURCES INFORMATION CENTER (ERIC)."

LAW IN A FREE SOCIETY
STUDENT BOOK II

BEST COPY AVAILABLE

JUSTICIA

JUSTICE

Level II

Law in a Free Society
A Project of the Center for Civic Education
5146 Doulgas Fir Road
Calabasas, California 91302
(818) 340-9320

Executive Director
Charles N. Quigley

Director of Educational Services
Alita Z. Letwin

Assistant Director of Educational Services
Jane G. Sure

Contributing Writer
Charles N. Quigley

Production Editors
Edwin H. Willumsen
Susanne H. Willumsen

Cover Designer
Lauren Hungerford

Layout
Peter G. Sandanavicius

Filmstrip Scriptwriter
Charles N. Quigley

Filmstrip Illustrator
Richard Greene

Spanish-Language Edition

Program Coordinator
Kenneth Rodriguez

Program Editor and Developer
Helena Villacres Stanton
Associate Professor of Education
California State University
San Bernardino

Editorial Consultant
Marisol Nido Naso
Bilingual Education Director
San Bernardino City Schools

Production
Theresa Richard
Roslyn Danberg

Law in a Free Society is a civic education project of the Center for Civic Education, a California nonprofit corporation established by and affiliated with the State Bar of California.

© Law in a Free Society 1979
© Center for Civice Education, Spanish-Language Edition 1989

All rights reserved. Except for use in a review, reproduction or transmittal of this work, in any form or by any electronic, mechanical, or other means, now known or hereafter invented, including photocopying and recording, and utilization of this work in any form in any information storage and retrieval system is forbidden without prior written permission of the publisher.

The development of these materials on justice has been accomplished with the support of the Danforth Foundation as a part of a curriculum material development project supported principally by the National Endowment for the Humanities.

The National Endowment for the Humanities disclaims the responsibility for any opinion or conclusions contained herein. The Federal Government reserves a non-exclusive license to use and reproduce for government purposes, without payment, this material where the government deems it in its interests to do so.

This Spanish-language edition has been prepared under Grant #85-JS-CX-0009(S-3) from the Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention, Office of Justice Assistance, Research and Statistics, U.S. Department of Justice. Points of view or opinions in this document are those of the authors and do not necessarily represent the official postion or policies of the U.S. Department of Justice.

ISBN 0-8918-118-6

BOARD OF DIRECTORS

Thomas A. Craven, Esq., President
Dr. Margaret Branson, Vice President
Dr. William L. Lucas, Secretary
A. Ronald Oakes, Chief Financial Officer

Hon. Read Ambler
Dr. R. Freeman Butts
Donald L. Clark, Esq.
John F. Cooke
Jane A. Couch
Robin Paige Donoghue
Dr. H. David Fish
Prof. C. Hugh Friedman
Ruth M. Gadebusch
Susan Hone
Hon. Richard Ibanez
William Johnston
Hon. Napoleon Jones, Jr.
James L. Keane, Esq.
Rev. Stephen P. McCall
Joseph P. McElligott
Hon. Douglas McKee
Richard P. Mesa
Leland R. Selna, Jr., Esq.
Robert B. Taylor
Hon. Benjamin Travis
Prof. Francis Villemain
Lynne Wasserman, Esq.
Pearl West
frank d. winston

CURRICULUM SUBCOMMITTEE

C. Hugh Friedman, Chairperson
Professor, School of Law
University of San Diego

R. Freeman Butts
Professor (Emeritus)
Teachers College, Columbia University

Hon. Barbara J. Johnson
Judge, Los Angeles Municipal Court

Joseph P. McElligott
Director, Division of Education
California Catholic Conference

Judith McKelvey
Dean, Golden Gate Law School
San Francisco

Richard C. Maxwell
Professor of Law
University of California, Los Angeles

CONSULTANTS

William Landau
Associate Professor of English
Los Angeles Pierce College

Herbert Morris
Professor of Law and Philosophy
University of California, Los Angeles

Duane E. Smith
Associate Professor of Political Science
University of California, Los Angeles

Law in a Free Society

The development of these materials has been aided by the participation and assistance of elementary and secondary teachers participating in Law in a Free Society field testing programs throughout California and other states.

CONTENIDO

PRIMERA UNIDAD	**¿Qué es la justicia?**	1
Primera Lección	**Introducción**	1
	Un empleo nuevo para Sara: Capítulo 1	2
	Problemas sobre lo que es justo que le toque a cada uno	3
	Problemas que tratan de la manera más justa de corregir un daño.	5
	Problemas que tratan de la manera más justa de averigüar algo	6
	Problemas que tratan de la manera más justa para tomar una decisión	6
	Ejercicios de Evaluación	8
	Actividades de Enriquecimiento	9
SEGUNDA UNIDAD	**¿Cómo resolver problemas de justicia acerca de lo que le toca a cada uno?**	10
Segunda Lección	Un empleo nuevo para Sara: Capítulo 2	10
	La idea de la necesidad	11
	La idea de la habilidad	12
	La idea del merecimiento	14
Tercera Lección	La campaña del papel de periódico	16
	Ejercicio de Evaluación	19
	Ejercicios de Enriquecimiento	20

TERCERA UNIDAD **¿Cómo resolver problemas de lo que es justo hacer para corregir un daño?** 21

Cuarta Lección Un empleo nuevo para Sara: Capítulo 3 21
¡Hay que corregir el daño! 22
¡Cómo evitar que unos les hagan daño a otros! 23
Lo que hay que considerar 24

Quinta Lección Jugando con los fósforos 31
Ejercicios de Evaluación 36
Ejercicios de Enriquecimiento 37

CUARTA UNIDAD **¿Cómo resolver problemas sobre lo que es justo hacer para saber algo que ha pasado y para tomar decisiones?** 38

Sexta Lección Un empleo nuevo para Sara: Capítulo 4 38
¿Cómo averigüar lo que ha pasado? 39
¿Cómo llegar a una decisión? 41

Septima Lección El dinero de la leche se pierde 45
Ejercicios de Evaluación 49
Ejercicios de Enriquecimiento 50

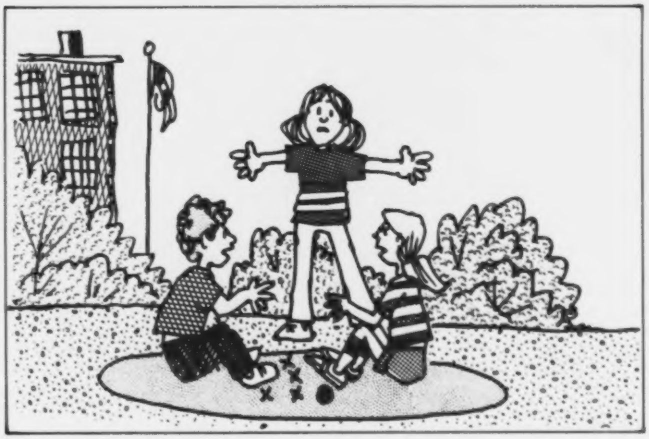
UNA PALABRA FINAL 51

PRIMERA UNIDAD

Primera Lección

¿Qué es la justicia?

Introducción



-¡Esto no es justo! -dijo Sue.

-¡Sí es! -dijo Mike. -¡Pregúntale a Mary!

-A mí no me pregunten nada, -dijo Mary. -Yo no sé si es justo.

¿Cómo se sabe si algo es o no es justo? Este libro te dará la respuesta a algunas de las preguntas que se presentan acerca de la justicia. Trata de la justicia, lo que es ser justo o imparcial. Estas palabras quieren decir casi lo mismo. Vamos a tratar de lo que es **justo** porque esta palabra les es probablemente más conocida a Uds.

- ¿Qué has visto hoy o ayer que te haya parecido justo? ¿Por qué?
- ¿Qué has visto que no te haya parecido justo? ¿Por qué?

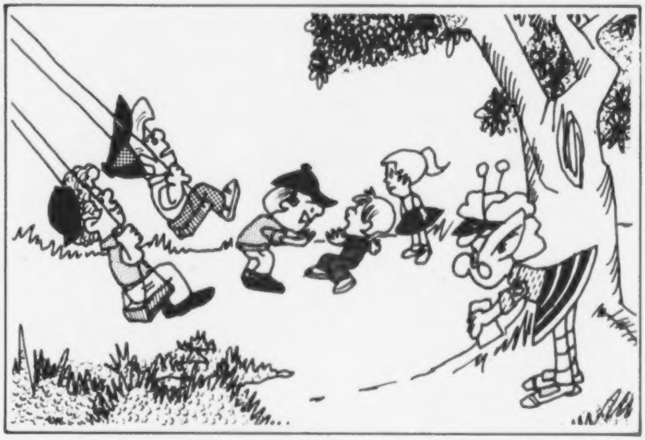
Capítulo 1: Un empleo nuevo para Sara

Direcciones: Ve el primer capítulo de *Un empleo nuevo para Sara*. Sara se da cuenta de que hay tres clases de problemas que tratan de la justicia. Fíjate cuales son.

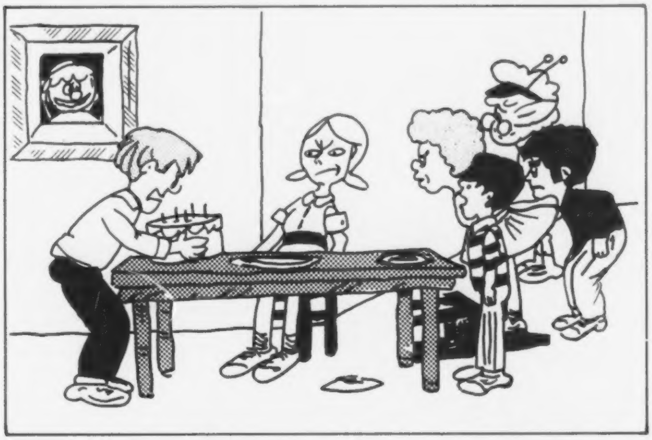
¿Qué problemas sobre la justicia encontrará Sara?

Problemas sobre lo que es justo que le toque a cada uno

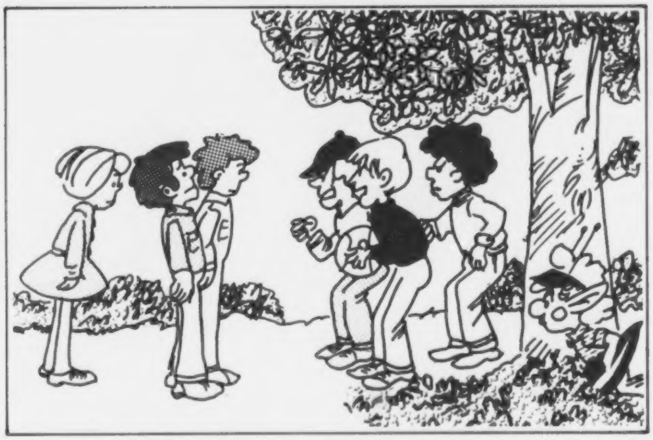
Sara buscaba problemas que trataran de la justicia. Primero encontró problemas que trataban de **lo que es justo que le toque a cada uno.**



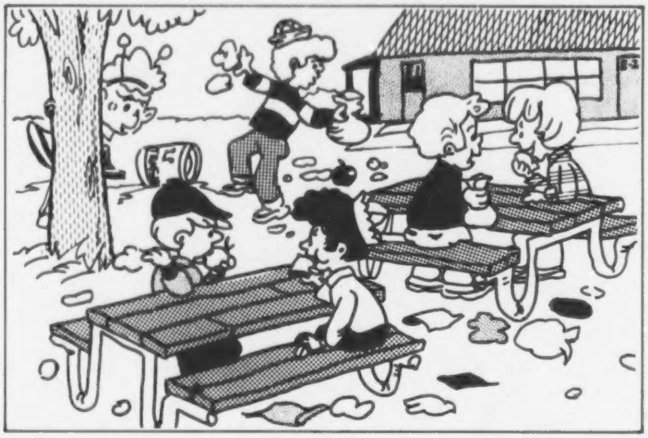
Vio injusticia en cuanto al turno que le toca a cada uno.



Encontró injusticia en que no compartían.



Vio que a veces no dejaban que la gente votara. Eso era injusto.

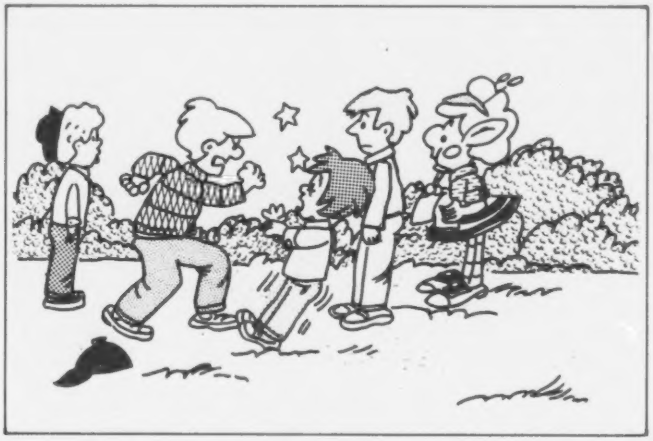


A veces las personas son injustas porque no aceptan su responsabilidad.

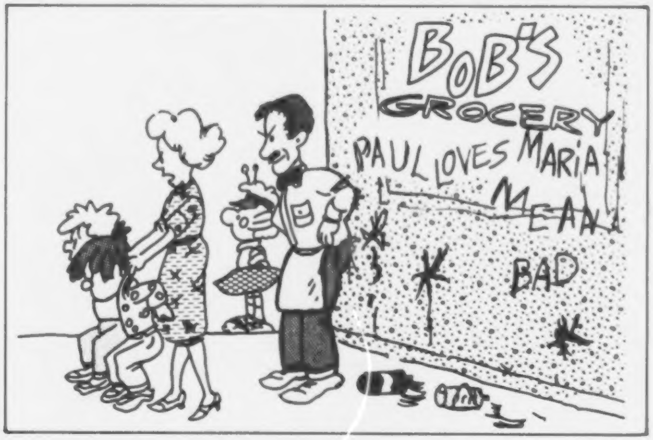
- De lo que vio, ¿Qué era injusto?
- ¿Qué habría sido lo justo en ese caso?
- ¿De qué problema como éste sabes tú?

Problemas que tratan de la manera más justa de corregir un daño

Entonces Sara vio otra clase de problemas acerca de la justicia. Vio problemas que tratan de la manera más justa de corregir un daño.



Un niño pequeño hizo caer a un muchacho grande. No lo hizo de intento. El muchacho grande le pegó.



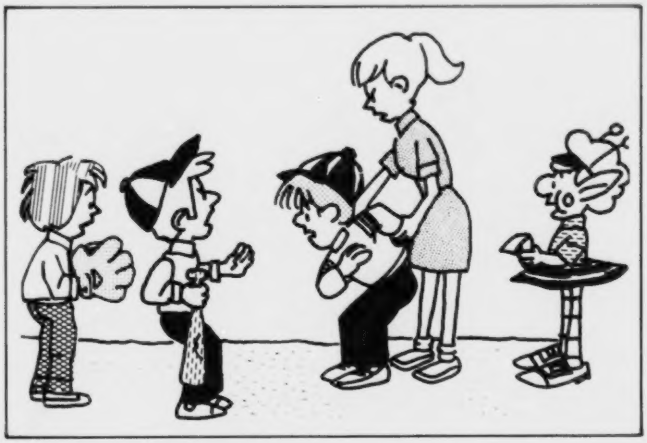
Unos muchachos les echaron pintura a las paredes de una tienda. Su mamá se los llevó a casa. El dueño de la tienda tuvo que hacer pintar las paredes otra vez.

- De lo que vio Sara, ¿Qué era malo?
- ¿Qué habría sido justo en estos casos?
- ¿De qué problemas como éste sabes tú?

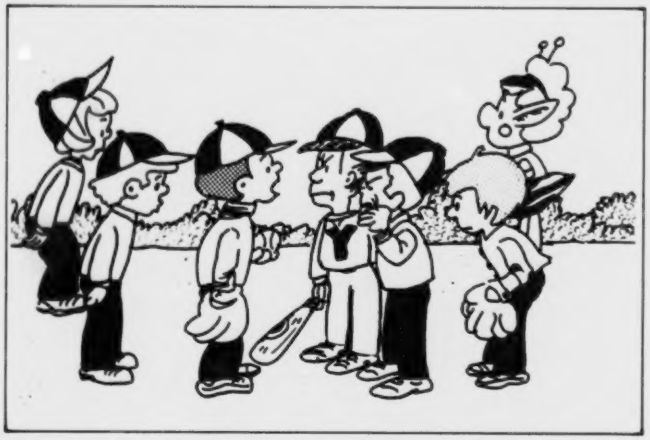
Problemas que tratan de la manera más justa de averigüar algo.

Problemas que tratan de la manera más justa para tomar una decisión.

Entonces Sara vio una tercera clase de problemas.. Estos trataban de lo que es justo hacer para averigüar algo y para llegar a una decisión.



Una muchacha le torció el brazo a un niño. Quería que admitiera que había roto la ventana.



Un muchacho quería que el capitán del equipo lo escogiera. Le dijo que si lo escogía, le regalaría su postre.

- De lo que vio Sara, ¿Qué era malo?
- ¿Qué habría sido justo en estos casos?
- ¿De qué problemas como éste sabes tú?

Sara se enteró de tres clases de problemas acerca de la justicia. Estos trataban de lo siguiente:

1. Lo que es justo que le toque a cada uno.
2. Lo que es justo hacer para corregir un problema.
3. Lo que es justo hacer para averigüar algo y para llegar a una decisión.

Las lecciones que siguen presentarán ideas y preguntas. Estas te ayudarán a decidir cual es la manera más justa de resolver los problemas que se te presenten.

PRIMERA UNIDAD

Ejercicios de Evaluación

Haz un dibujo que trate de algún problema de la justicia. Debajo del dibujo explica de qué clase de problema trata. Debe mostrar los siguientes problemas.

1. Lo que es justo que le toque a cada persona.
2. Formas justas de corregir algo malo, o
3. Formas justas de averiguar algo o de decidir algo.

PRIMERA UNDIDAD

Actividades de Enriquecimiento

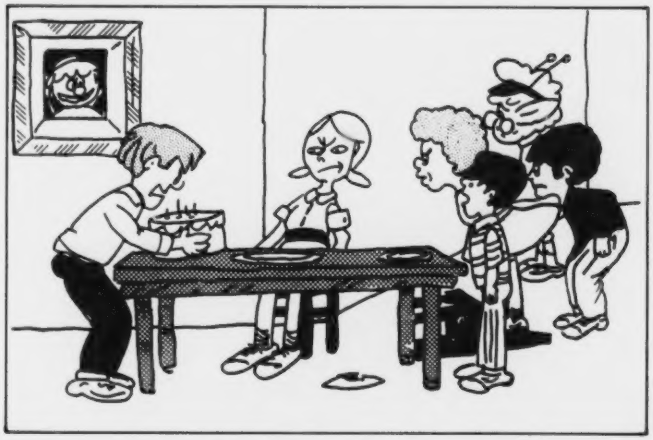
1. Pídele al maestro o al bibliotecario que te ayude a buscar una historia acerca de la justicia. Léela y cuéntale a la clase de que problema trata.
2. Escribe un cuento o poema o haz un dibujo que trate de una de las tres clases de problemas que hemos visto.
3. Pídele a un adulto que te ayude a buscar un artículo de periódico que trate de un problema acerca de lo que es justo. Pídele que te ayude a comprender lo que quiere decir. Entonces, cuéntale a la clase lo que has leído.

¿Cómo resolver problemas de justicia acerca de lo que le toca a cada uno?

¿DE QUÉ IDEAS SE VALIÓ SARA?

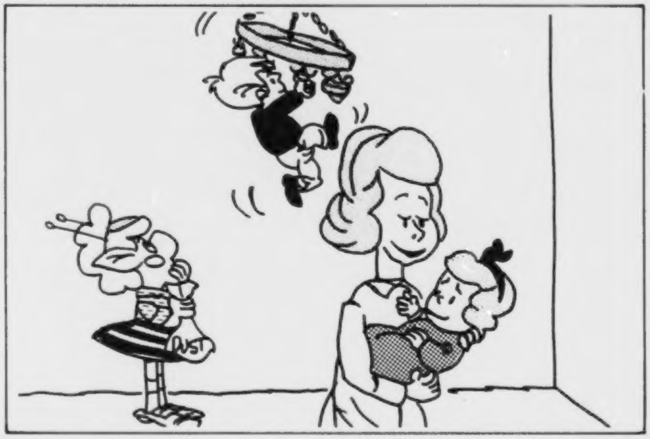
Capítulo 2: Un empleo nuevo para Sara

Direcciones: Ve el segundo capítulo de *Un empleo nuevo para Sara*. Ella se vale de tres ideas para decidir lo que es justo en algunos casos. Al ver la filmina fíjate cuales son estas ideas.

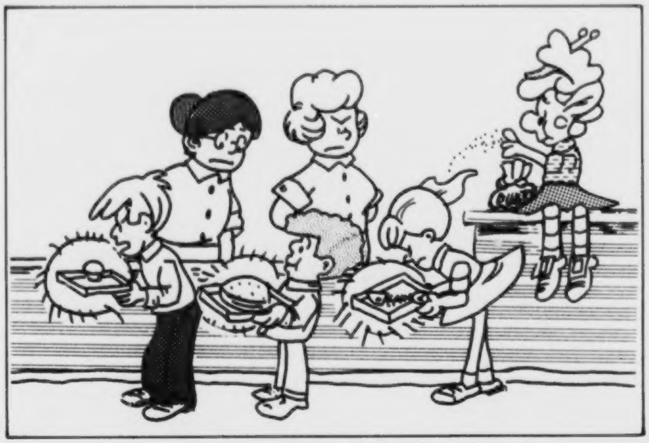


¿De qué ideas se valió para resolver problemas que trataban de lo que es justo que le toque a cada uno?

La idea de la NECESIDAD



La mamá le daba toda su atención a la bebé. Su niño también necesitaba atención.



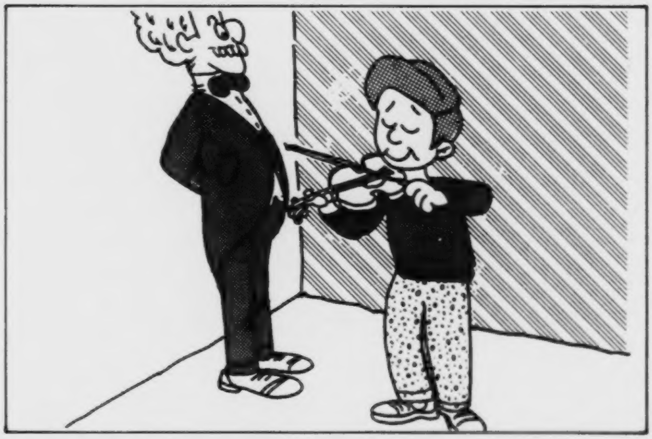
A la hora de comer a un muchacho grande le dieron una galletita pequeña. A un pequeño le dieron una hamburguesa muy grande. A una niña de tamaño mediano le dieron unas espinas de pescado.

- ¿Por qué era injusto lo que les dieron?
- ¿Qué habría sido lo justo? ¿Por qué?
- ¿De qué problemas como éste sabes tú?

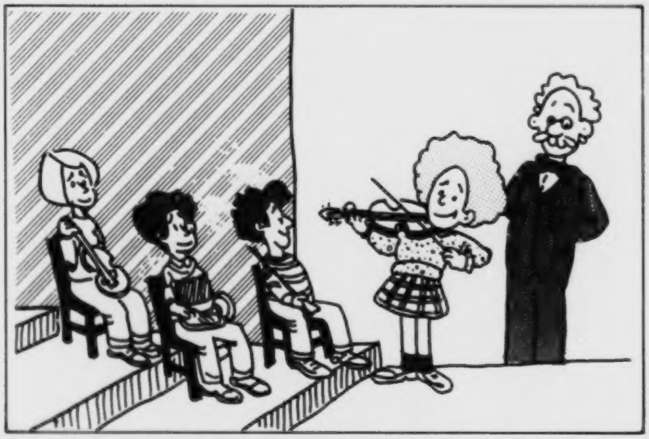
¿Cómo se podrá usar la idea de la **necesidad** para resolver estos problemas?

BEST COPY AVAILABLE

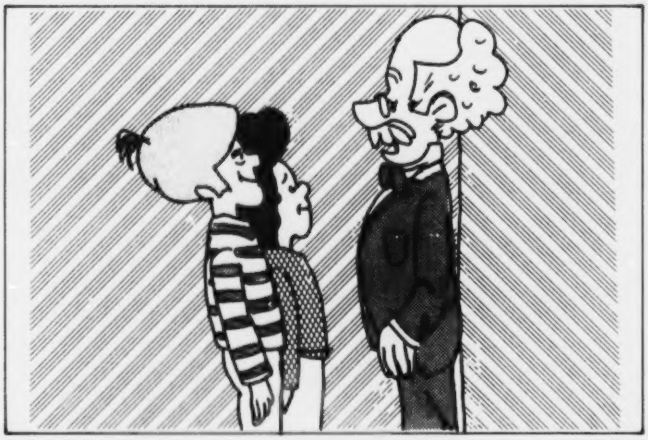
La idea de la HABILIDAD



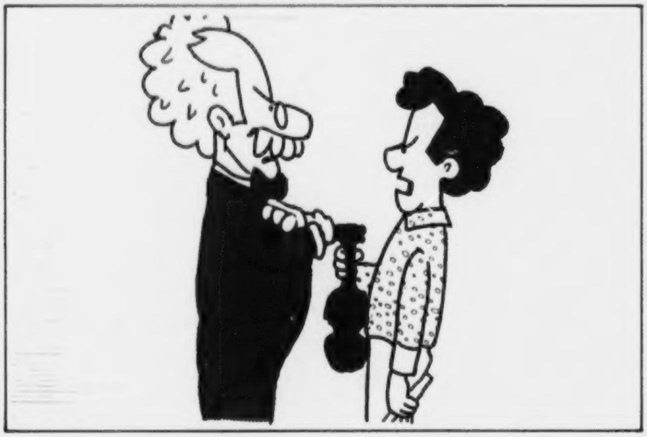
Algunos niños querían tocar en la orquesta de la escuela. Unos practicaron mucho y aprendieron; otros no practicaron mucho.



Todos tuvieron la oportunidad de demostrar lo que habían aprendido.



El maestro escogió a Sally y a Carlos. Eran los que mejor tocaban.



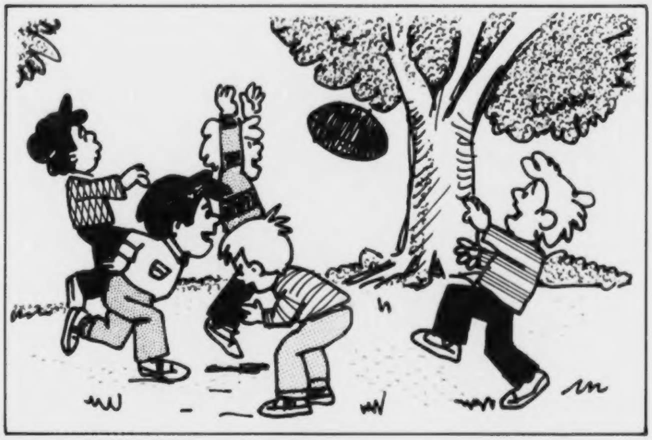
Tom no había practicado mucho. No tocó muy bien. El maestro no lo escogió a él. Tom dijo que el maestro era injusto.

De lo que Sara vio, ¿Qué era injusto?

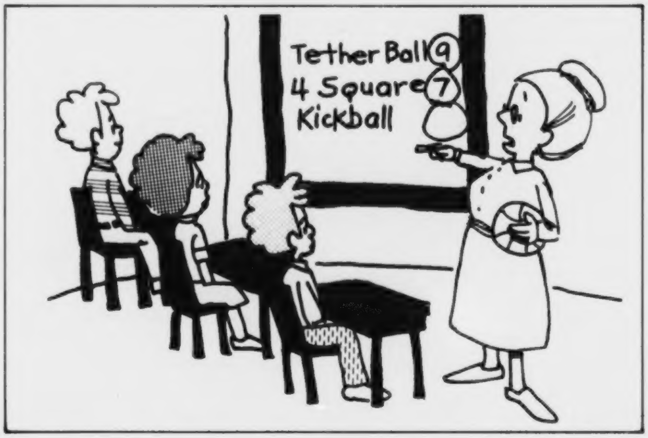
- ¿Qué era justo? ¿Por qué?
- ¿De qué problemas como éste sabes tú?

¿Cómo se puede usar la idea de la **habilidad** para resolver estos problemas?

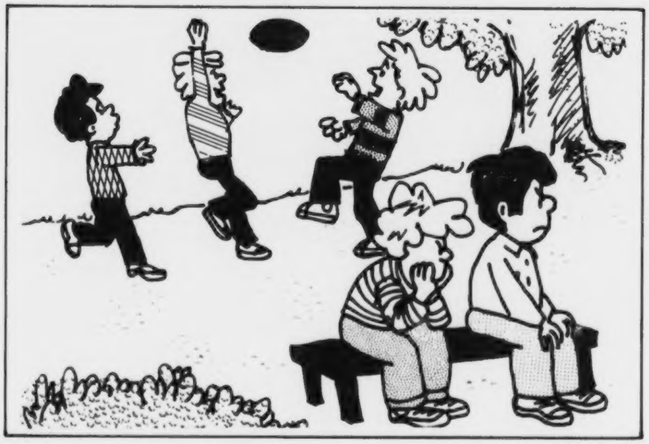
La idea del MERECIMIENTO



La profesora dijo que sólo los alumnos con las mejores calificaciones en el deletreo, la ortografía, podían jugar durante el recreo. Los niños dijeron que eso no era justo. Dijeron que ellos también **merecían** jugar.



La profesora dijo que todos los alumnos podían votar. Podían votar por el juego que quisieran jugar. Dijo que esto era justo porque todos **merecían** el derecho de votar.



Los niños que no habían seguido las reglas de juego no podían jugar. La profesora dijo que eso era lo justo. Dijo que estos niños no **merecían** el derecho de jugar.

- De lo que vio Sara, ¿Qué era justo?
- ¿Qué era injusto? ¿Por qué?
- ¿De qué problemas como éste sabes tú?

¿Cómo se puede usar la idea del **merecimiento** para resolver estos problemas?

¿CÓMO RESOLVERÍAS ESTE PROBLEMA DE LA JUSTICIA?

La campaña del papel de periódico

Direcciones: Lee este cuento que trata de un problema acerca de la justicia. Fíjate cual es el problema. Después del cuento encontrarás una lista de las ideas que acabas de estudiar y unas preguntas. Usa estas ideas y estas preguntas para decidir como se debe resolver el problema.

La escuela elemental Adams tuvo una campaña para recoger periódicos viejos. Los alumnos de todas las clases tenían que recoger periódicos viejos en sus vecindarios para que los vendiera la escuela. El dinero que ganaran se usaría para comprar libros para la nueva biblioteca. Las clases que recogieran la mayor cantidad de periódicos ganarían un premio. La clase de cada grado que recogiera más periódicos iría al jardín zoológico. Había dos clases de segundo grado en la escuela. Una era la clase de la Sra. Johnson. La otra era la del Sr. Blue. Todos los días recogían periódicos en su vecindario. Todas las clases querían ganarse el premio de su grado. Todos los niños de la clase de la Sra. Johnson ayudaron. Para el fin de la campaña llegaron a recoger 700 libras de papel. Algunos alumnos de la clase del Sr. Blue no querían ayudar. Unos no hacían nada. Bob era uno de estos niños. Durante los tres primeros días no recogió ni un periódico. El Sr. Blue y los otros niños se enojaron. Le dijeron que él también tenía que ayudar como los demás.

Bob no quería hacerlo. Pero no quería que sus amigos se enojaran con él. Una tarde salió a pedir periódicos. Tuvo muy buena suerte. La primera persona a quien le pidió tenía un montón de periódicos viejos en su garage. Al día siguiente la mamá de Bob le ayudó a llevar los periódicos a la escuela. Tenía más de 500 libras de papel. Pusieron estos periódicos con los que los otros niños habían llevado. Al terminar la semana esta clase tenía más de 1000 libras de papel. La clase del Sr. Blue se ganó el viaje al Zoológico.

Algunos niños de la clase de la Sra. Johnson decían que no era justo que la otra clase se hubiera ganado el premio.

Antes de decidir lo que sea justo, lee la lista que sigue. Contesta la pregunta que va con cada una de las ideas. Luego contesta las preguntas de la página que sigue.

Lista de ideas y preguntas

La pregunta	Tu respuesta
1. ¿Qué querían ganar?	Un premio- un viaje al zoológico.
2. ¿Quién se lo ganaría?	La clase de la Sra. Johnson o la clase del Sr. Blue.
3. Contesta las preguntas que siguen. Tratan de las ideas que has estudiado. a. La **necesidad.** ¿Necesitaba el viaje una clase más que la otra? ¿por qué? b. La **habilidad**. Para ir al viaje, ¿tenía un grupo más habilidad que el otro? ¿por qué? c. El **merecimiento**. Merecía una clase hacer el viaje más que la otra? ¿por qué? ¿Merecían unos alumnos hacer el viaje más que otros? ¿por qué?	

Qué te parece?

1. ¿Cuál de las ideas -necesidad, habilidad o merecimieto- se debe usar para resolver este problema? ¿Por qué?
2. ¿Cuáles eran las razones para que la clase del Sr. Blue se ganara el premio?
3. ¿Cuáles serían las razones para que la clase de la Sra. Johnson se ganara el premio?
4. ¿De qué otra manera se podría resolver este problema sobre la justicia?
5. Además de lo que es justo, ¿qué otras ideas se podrían usar para resolver este problema?
6. ¿Qué te parece que se debería hacer? ¿Por qué?

SEGUNDA UNIDAD

Ejercicio de Evaluación

Haz un dibujo que muestre un problema acerca de lo que es justo que le toque a una persona. Luego haz otro que muestre la manera en que resolverías el problema.

SEGUNDA UNIDAD

EJERCICIOS DE ENRIQUECIMIENTO

1. Escribe un cuento o un poema sobre lo que es justo que le corresponda a alguna persona. Cuenta como resolverías el problema.
2. Lee el cuento de la gallinita roja. Dile a la clase de que problema de justicia trata. Discute con otros si te parece que la gallinita fue justa o no.
3. Pídele a un adulto que te ayude a buscar un artículo de periódico que trate de lo que le toca a alguien. Pídele que te ayude a comprender lo que dice. Cuéntale a la clase lo que dice el artículo.

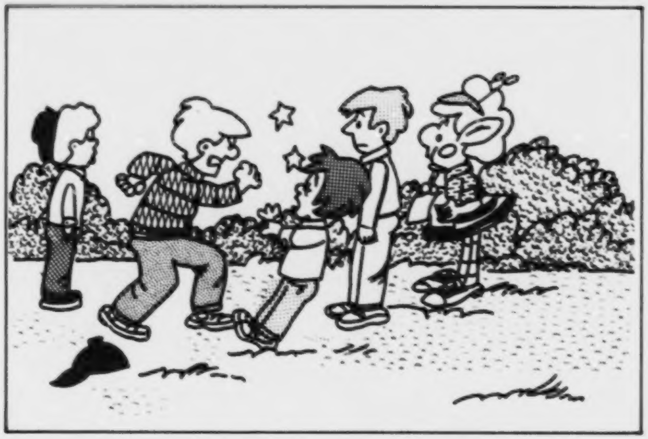
TERCERA UNIDAD Cuarta Lección

¿Cómo resolver problemas de lo que es justo hacer para corregir un daño?

¿DE QUÉ IDEAS SE VALIÓ SARA?

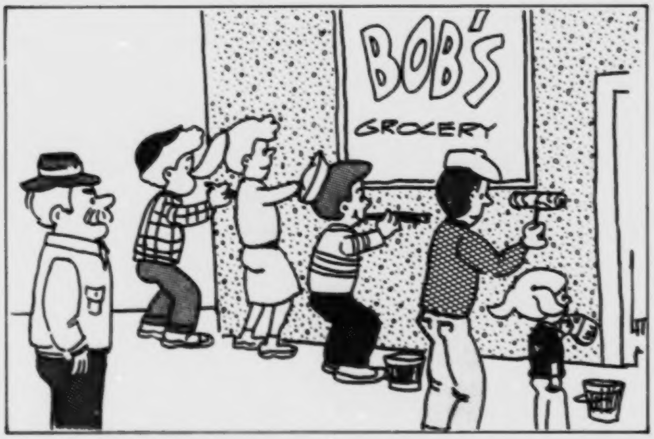
Capítulo 3: Un empleo nuevo para Sara

Direcciones: Ve el tercer capítulo de *Un empleo nuevo para Sara*. Allí vemos que Sara sigue seis pasos para resolver problemas acerca de la justicia. Fíjate en lo que ella hace.

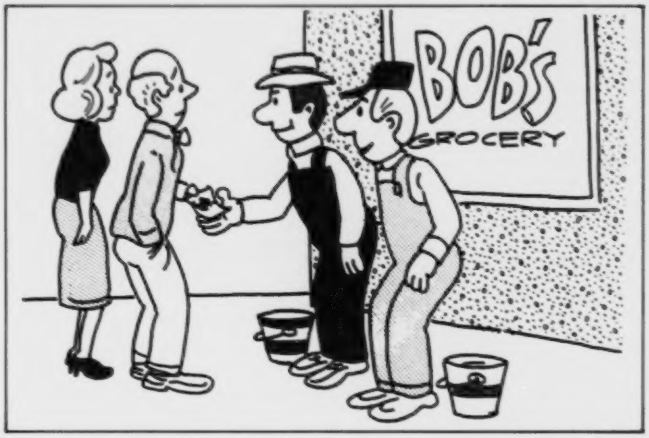


¿Qué hará Sara para resolver problemas que tratan de la manera más justa de corregir un daño?

¡Hay que corregir el daño!



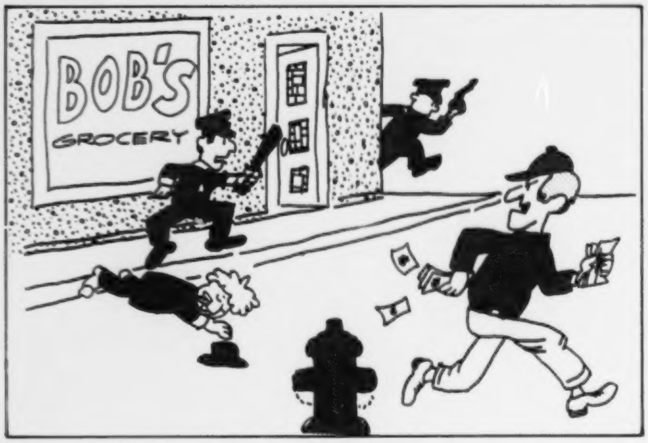
Los niños habían dañado la pared. A Sara le parecía que se debería **reparar el daño.** Podrían pintar bien la pared, por ejemplo.



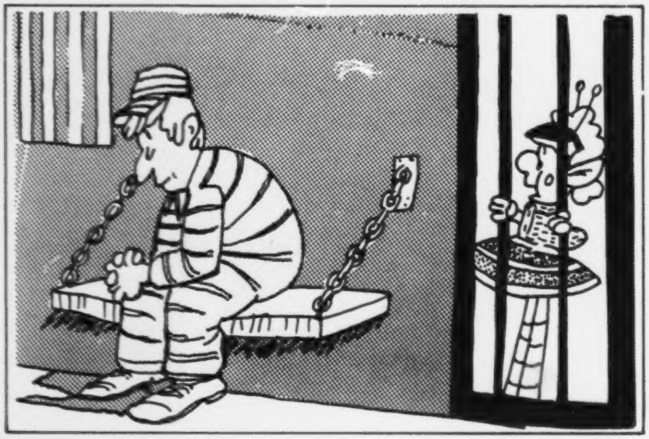
Los papás de los niños podrían pagarle a alguien para que pintara la pared. A Sara le parecía que esta sería otra forma de **reparar el daño.**

- ¿Qué sería lo justo? ¿Por qué?
- ¿De qué problemas como éste sabes tú?
- ¿Qué relación hay entre REPARAR UN DAÑO y ser justo?

¡Cómo evitar que unos les hagan daño a otros!



Sara vio a un ladrón. Había robado dinero. Había herido al dueño de la tienda.



El juez hizo encarcelar al ladrón. A Sara le parecía que esto evitaría que volviera a hacer daños.

- De lo que Sara vio, ¿Qué era injusto? ¿Por qué?
- De lo que vio, ¿Qué era justo? ¿Por qué?
- ¿De qué problemas como éste sabes tú?
- ¿Por qué es importante evitar de una manera justa que la gente haga daño?

BEST COPY AVAILABLE

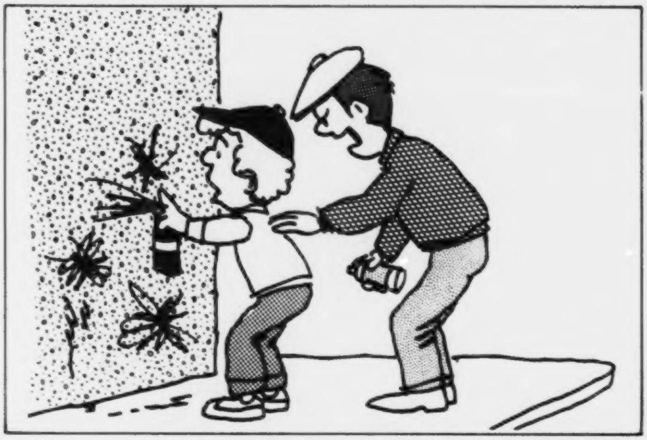
Lo que hay que considerar

Sara quería saber como:

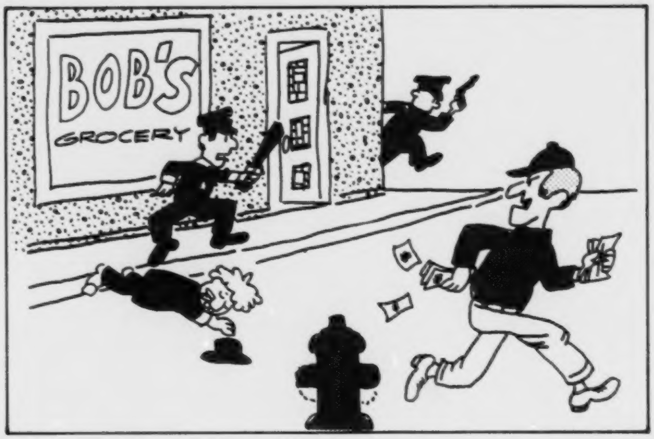
- **corregir un daño de una manera justa** y
- **evitar de una manera justa, que unos les hagan daño a otros.**

Decidió hacer una lista de lo que había que considerar. Con esa lista podría decidir lo que sería justo hacer. La lista tenía los seis pasos que siguen.

1. ¿CUÁL ES EL DAÑO?



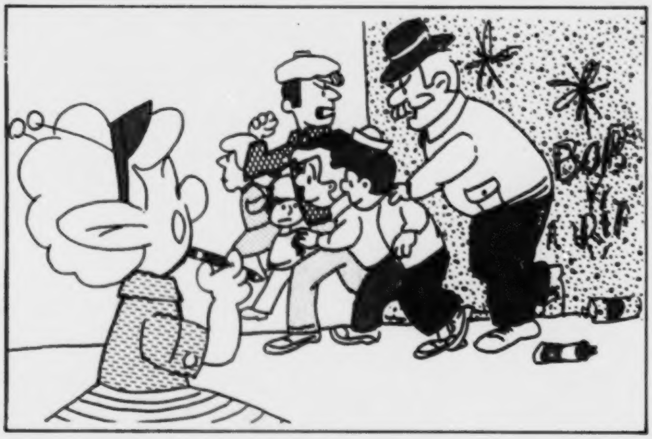
El niño pequeño no quería manchar la pared. El muchacho grande le dijo, -¡No seas cobarde, pinta!- Los dos muchachos mancharon con pintura la pared.



El ladrón le robó dinero y le pegó un tiro al dueño de la tienda.

- ¿Qué daños se hicieron?
- ¿Fue uno peor que los otros? ¿Cuál?

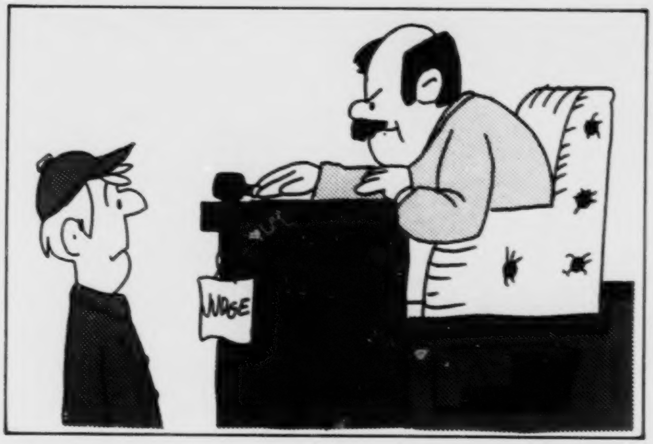
2. ¿QUIÉN CAUSÓ EL DAÑO?



Sara leyó el segundo paso de la lista. Tenía que fijarse en **la persona que había causado el daño.**

El muchacho grande dijo, -Déjeme. ¿A mí qué me importa su pared vieja?

El pequeño dijo, -Yo no quería pintar. ¡Él me hizo que pintara! Lo siento mucho.

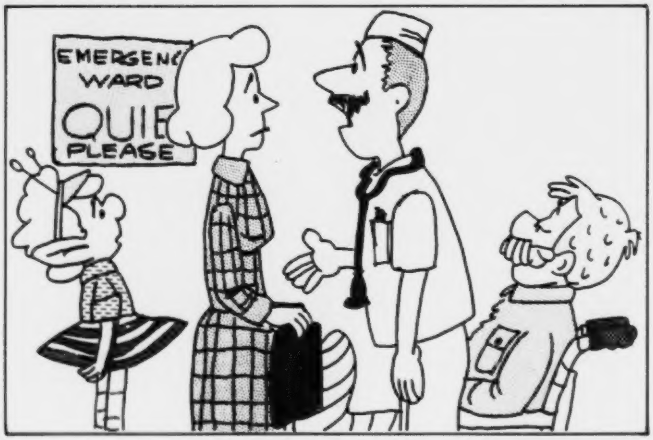


El juez le dijo al ladrón, -Ésta es la tercera vez que Ud. comete este crimen.

- Fíjate en las personas que causaron daño para contestar estas preguntas:
  1. ¿Lo hicieron de intento o por casualidad?
  2. ¿Se daban cuenta de lo que estaban haciendo?
  3. ¿Sentían pesar por lo que habían hecho?
  4. ¿Trataron de arreglar el daño de alguna manera?
  5. ¿Era esta persona el líder o el ayudante?
  6. ¿Había hecho un daño como éste antes?

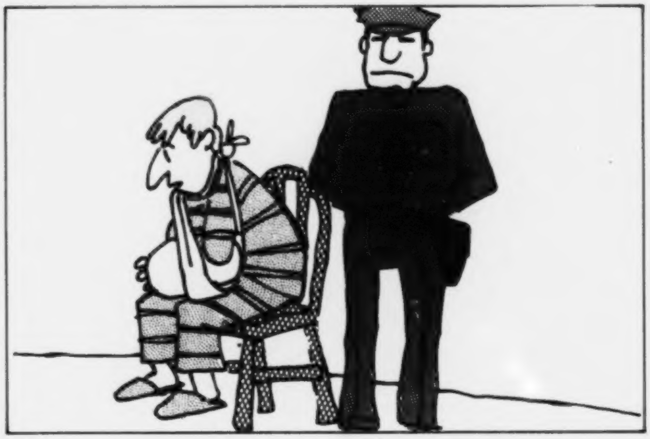
- ¿Cómo ayudan estas preguntas para decidir lo que se debe hacer de una manera justa?

3. ¿QUIÉN SUFRIÓ EL DAÑO?



Entonces Sara tuvo que fijarse en **la persona a quien se le había hecho el daño.**

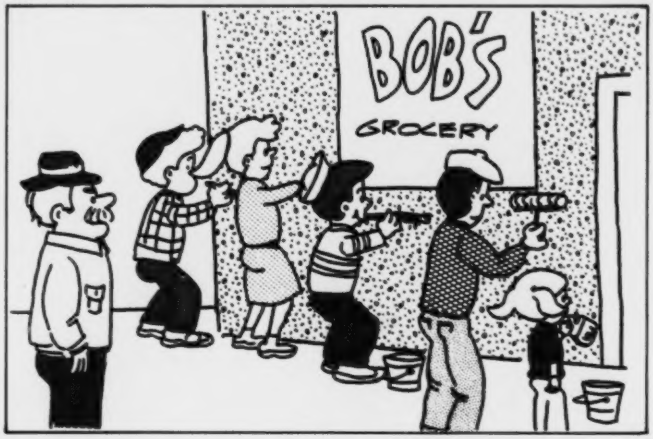
El ladron le pegó un tiro al dueño de la tienda. Le hirió la pierna.



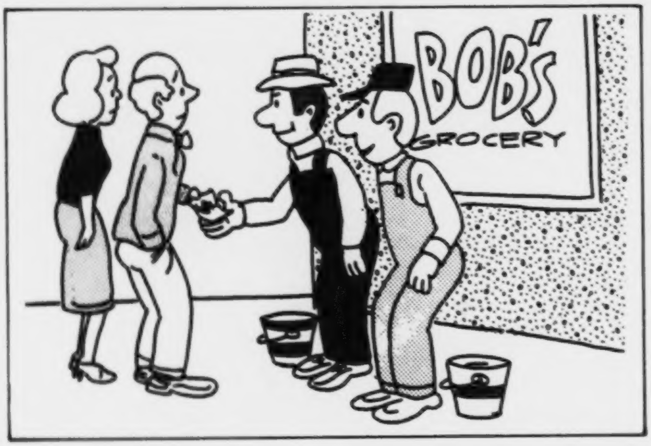
Cuando la policiía cogió al ladrón, éste se cayó y se rompió un brazo.

- Mira a todos los que sufrieron un daño. Y piensa en lo siguiente:
    1. ¿Podrá recobrar la salud?
    2. ¿Tuvo en parte la culpa de lo que le pasó?
- ¿Cómo ayudan estas preguntas para decidir lo que se debe hacer de una manera justa ?

4. ¿QUÉ SE PUEDE HACER PARA CORREGIR EL DAÑO?



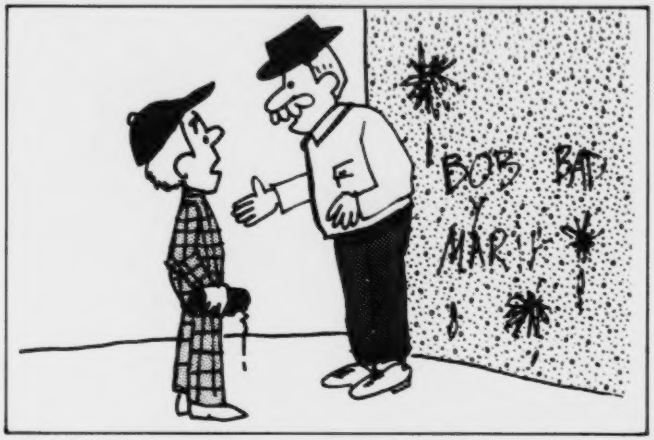
Luego tenía que fijarse en lo que **se podía hacer para corregir el daño**. Podría hacerse que el muchacho volviera a pintar la pared del edificio.



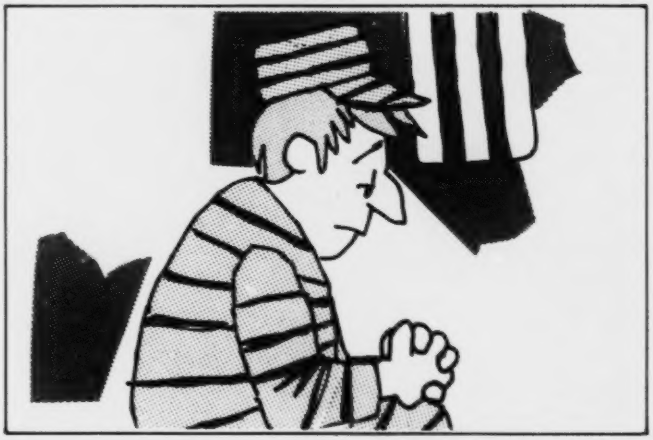
Se podría hacer que los papás del muchacho pagaran por el daño que había hecho su hijo.

- ¿Qué más se podría hacer **para corregir el daño**?

5. ¿CÓMO EVITAR QUE SE HAGAN MÁS DAÑOS?



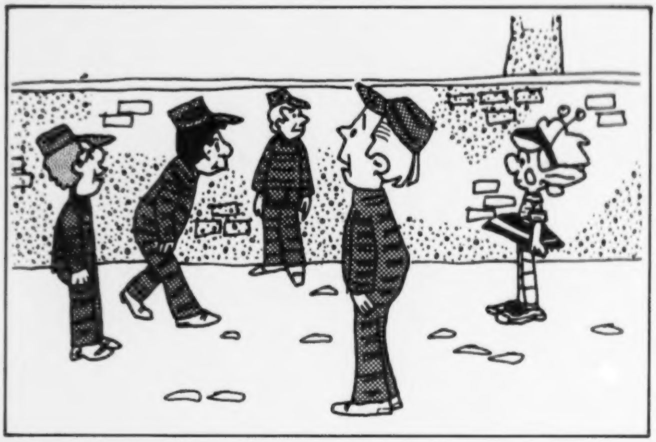
El dueño de la tienda habló con el niño pequeño. Le preguntó si comprendía el mal que había hecho. El niño dijo, -Lo siento mucho. Nunca lo volveré a hacer.

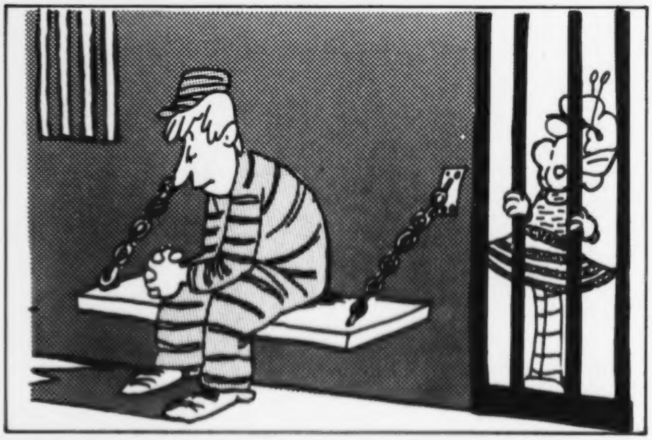


El juez condenó al ladrón a cinco años de prisión.

- ¿En qué sirve hablar con una persona o encarcelar a alguien para evitar que haga más daños?
- ¿Qué más se podría hacer para evitar que se hagan más daños?

6. ¿QUÉ MÁS SERÍA BUENO CONSIDERAR?





El niño pequeño había ayudado al muchacho. Ellos dañaron la pared. El ladrón robó dinero de la tienda. Hirió al dueño.

- En estos dibujos, ¿qué fue lo injusto? y ¿lo justo? ¿Por qué es esto justo? ¿e injusto?
- ¿De qué problemas como éste sabes tú?
- ¿En qué más deberías pensar antes de decidir lo que se debe hacer cuando se ha hecho un daño?

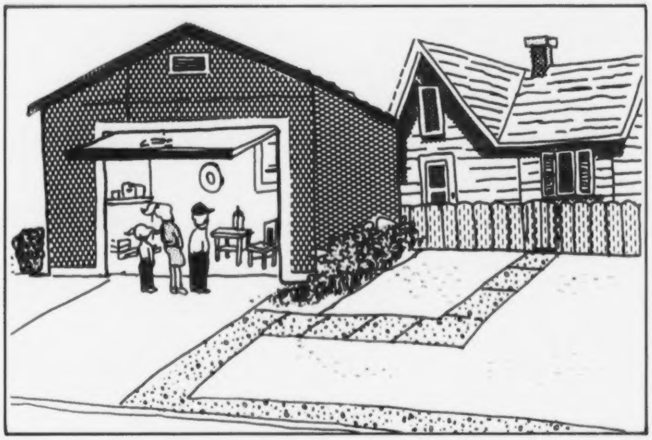
BEST COPY AVAILABLE

Quinta Lección

¿CÓMO RESOLVERÍAS ESTE PROBLEMA DE LA JUSTICIA?

Jugando con los fósforos

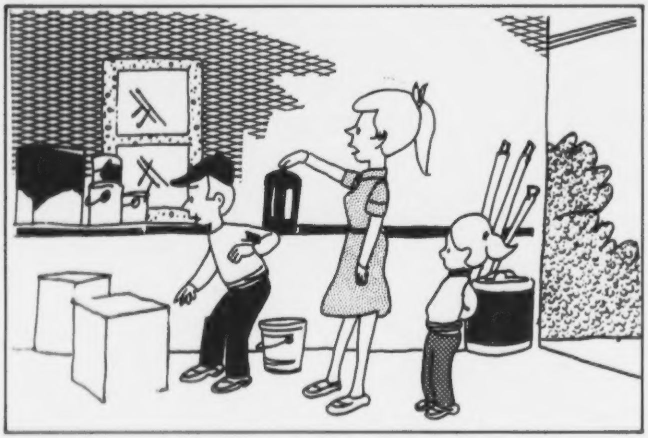
Direcciones: Lee el cuento que presenta la filmina. Allí se ve un problema acerca de la justicia. También hay una lista de los pasos que hay que tomar en cuenta para resolver el problema. Síguelos para decidir lo que sería justo hacer.



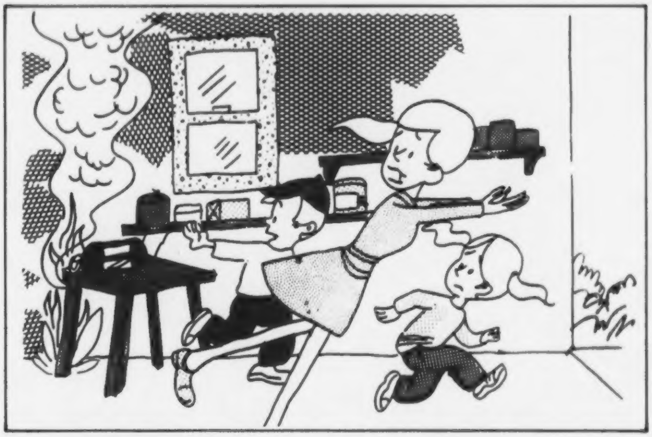
Mary tenía diez años. Tom tenía siete y Susie tenía cuatro. Mary dijo, -Oigan, los Peterson no están en casa. Vamos a ver lo que tienen en el garage.

Tom dijo, -Muy bien. Ven Susie.

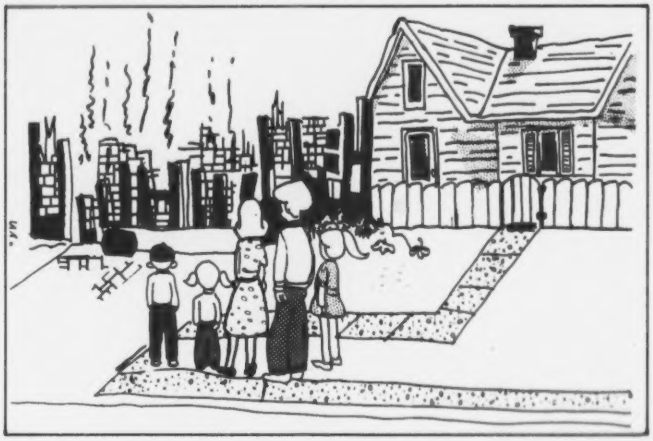
Susie dijo, -Está muy oscuro.



Mary encontró una linterna vieja. La prendió con un fósforo.



Susie tumbó la lámpara. No lo hizo de intento.



El garage se quemó del todo. Costaba $15,000 reconstruirlo

¿Qué se debería hacer para (1) corregir el daño y (2) evitar que esta clase de accidente vuelva a suceder?

Antes de decidir, utiliza los siguientes pasos.

LISTA DE LOS PASOS QUE HAY QUE SEGUIR

Las Preguntas	Las Respuestas
1. ¿Cuál fue el daño? a. ¿Qué fue todo lo malo que pasó en el cuento? b. ¿Eran serios los daños? ¿ Cuáles eran más serios?	
2. ¿Quiénes causaron el daño? a. ¿Lo hicieron de intento o por accidente? b. ¿Eran capaces de saber lo que estaban haciendo?	

c. ¿Estaban arrepentidos? d. ¿Trataron de arreglar el daño? e. ¿Quién era el cabecilla? ¿y el ayudante? f. ¿Habían hecho antes algo así?	
3. ¿Quién sufrió el daño? a. ¿Cómo se recobrará del daño? b. ¿Tenían en alguna forma culpa de lo que había pasado?	
4. ¿Qué se puede hacer? ¿Por qué motivo haría uno lo siguiente? a. Pasar por alto lo que ha pasado. b. Perdonar a los niños. c. Asegurarse de que los niños se den cuenta de que hicieron mal. d. Hacer que los niños o sus padres paguen por los daños. e. Castigar a los niños por lo que han hecho.	
5. Valores Importantes a. ¿Cómo podría tu decisión: 1)corregir el daño? 2)evitar más daños? b. ¿Qué sería lo más práctico? c. ¿Es lo que has decidido algo que no se le debe hacer a nadie, no importa lo que haya hecho?	

¿Qué te parece?

Piensa en todas la respuestas que has dado para explicar lo siguiente.

1. ¿Qué te parece que sería lo justo hacer en este caso?
2. ¿Cómo serviría, lo que tú has decidido hacer, para corregir el daño o para evitar que vuelva a suceder?

TERCERA UNIDAD

Ejercicios de Evaluación

Haz tres dibujos:

> En el primer dibujo muestra a alguien causando un daño.
>
> En el segundo dibujo muestra como se podría corregir el daño de una manera justa.
>
> En el tercer dibujo muestra la manera que te parecería más justa de evitar que el daño del primer dibujo se vuelva a repetir.

Debes estar listo a explicarle a la clase tus dibujos.

O escribe un cuento que trate de un daño que hace alguien. Explica lo que se puede hacer para corregir el daño de una manera justa. Explica lo que se puede hacer para evitar que esta persona cause más daños.

TERCERA UNIDAD

Ejercicios de Enriquecimiento

1. Pídele a la maestra o a la bibliotecaria que te ayude a buscar un cuento que trate de alguien que cause un daño. Lee el cuento. Cuéntale a la clase el problema de que trata y lo que se puede hacer para corregir el problema.
2. Pídele a un adulto que te ayude a buscar un artículo de periódico que trate de alguien que ha hecho algo malo. Pídele que te ayude a leerlo y a comprender lo que dice. Ve si se menciona lo que hicieron para corregir el daño. Ve si dice lo que hicieron para evitar más daños. Piensa si es o no es justo lo que hicieron. Dile a la clase lo que dice.
3. Busca un dibujo o una foto de alguien que hace algo malo. Explícale el dibujo a la clase.

¿Cómo resolver problemas sobre lo que es justo hacer para saber algo que ha pasado y para tomar decisiones?

¿DE QUÉ IDEAS SE VALIÓ SARA?

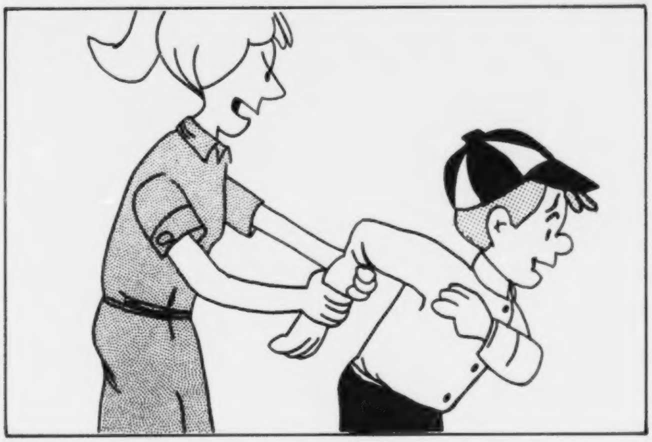
Capítulo 4: Un empleo nuevo para Sara

Direcciones: Ve el cuarto capítulo de *Un empleo nuevo para Sara.* Allí vemos que Sara aprende a usar ideas y preguntas nuevas para resolver problemas acerca de la justicia. Al ver la filmina fíjate en lo que ella aprende a hacer.

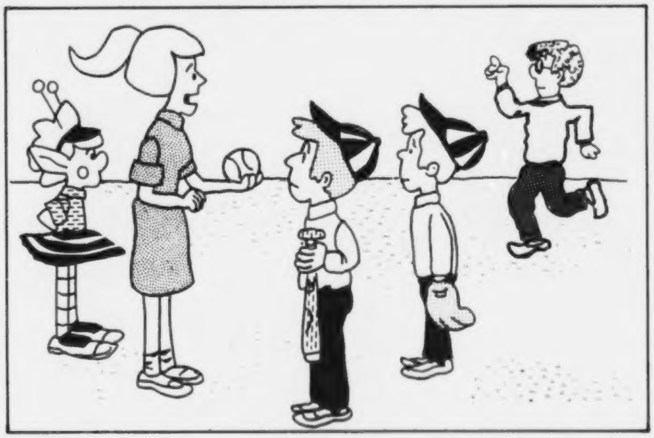
¿Qué ideas aprenderá a usar Sara para resolver problemas que tratan de:

1) la manera más justa de averiguar algo que ha pasado? y
2) la manera más justa de llegar a una decisión?

¿Cómo averigüar lo que ha pasado?

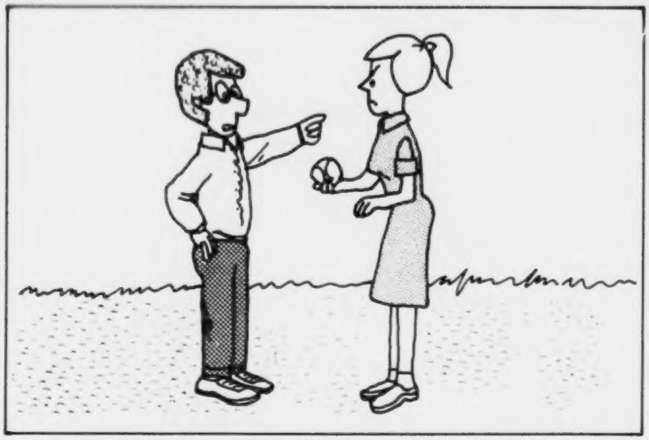


La muchacha quería saber quien había roto la ventana. Le torció el brazo al muchacho hasta que éste dijo que él la había roto.

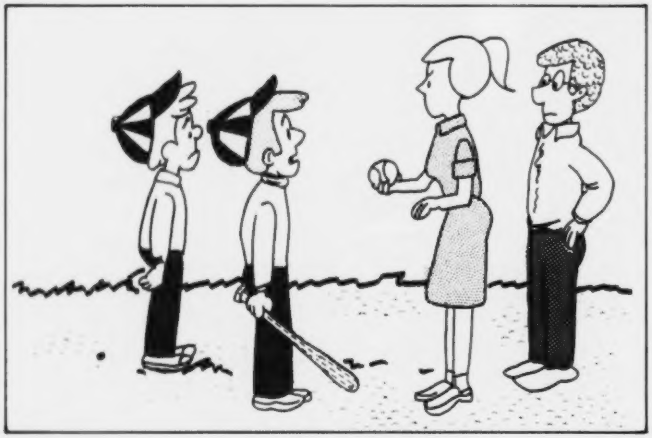


La muchacha le enseñó al muchacho la pelota que había roto la ventana. La pelota tenía el nombre del muchacho. Ella quería saber si el muchacho había roto la ventana. Le preguntó si él había roto la ventana.

BEST COPY AVAILABLE



Un vecino había visto lo que pasó. La muchacha lo escuchó. El vecino dijo que el otro muchacho había bateado la pelota. La pelota había entrado por la ventana.



La muchacha les preguntó a los muchachos si esa era la verdad. Ellos dijeron que sí. Dijeron que sentían mucho lo que había pasado. Había sido un accidente.

- Piensa en el cuento. Hazte las siguientes preguntas para poder decidir si fue justo o no lo que pasó.

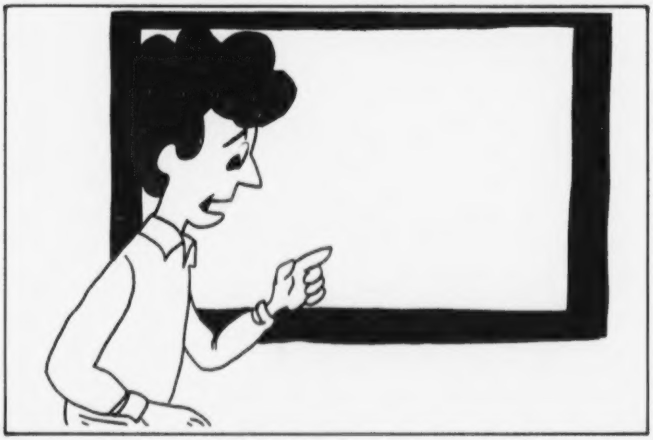
  1) ¿Qué quería saber la muchacha?

  2) ¿Averiguó lo que necesitaba saber

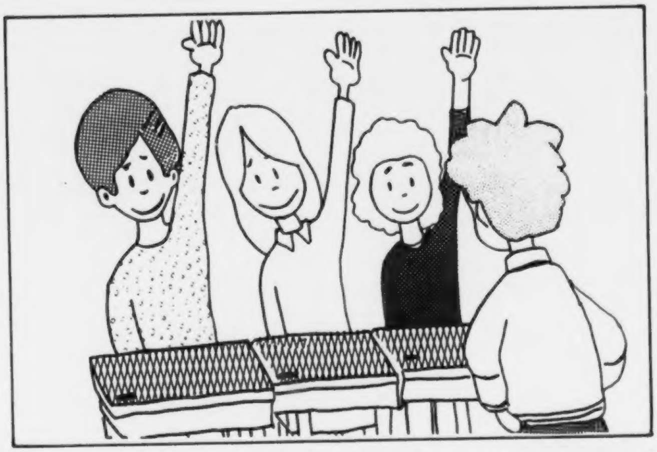
3) ¿Les dio a los muchacho el derecho de explicar?
4) ¿Les dio a los muchachos el derecho de escoger que alguien hablara por ellos?
5) ¿Les dio a los muchachos el derecho de ser tratados de una manera justa?

- ¿Qué fue lo justo que hizo la muchacha? ¿y lo injusto?
- ¿De qué problemas como éste sabes tú?

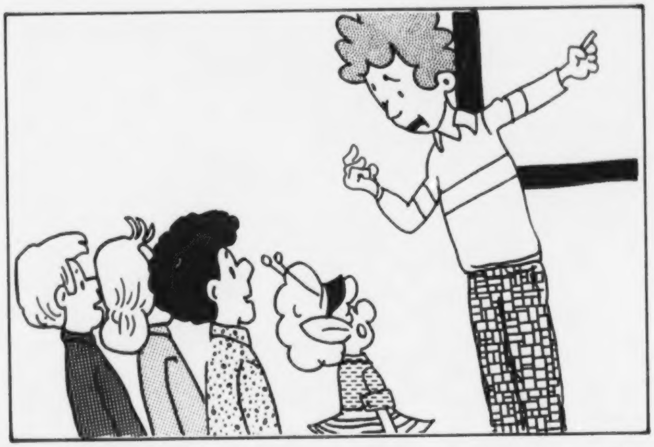
¿CÓMO LLEGAR A UNA DECISIÓN?



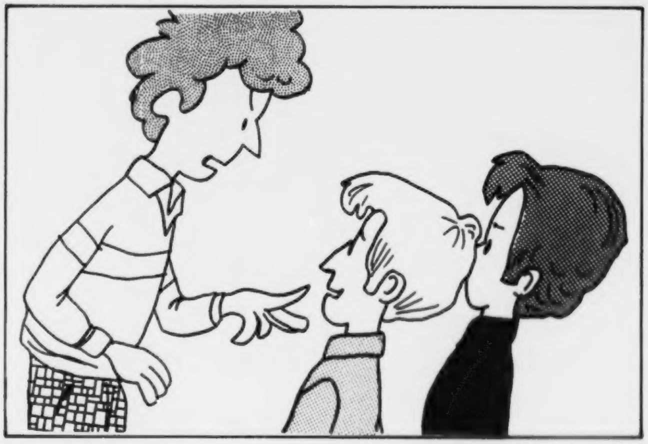
El presidente de la clase decidió que la clase hiciera como proyecto de arte una estatua de él. No dejó que los otros niños le dijeran lo que querían hacer.



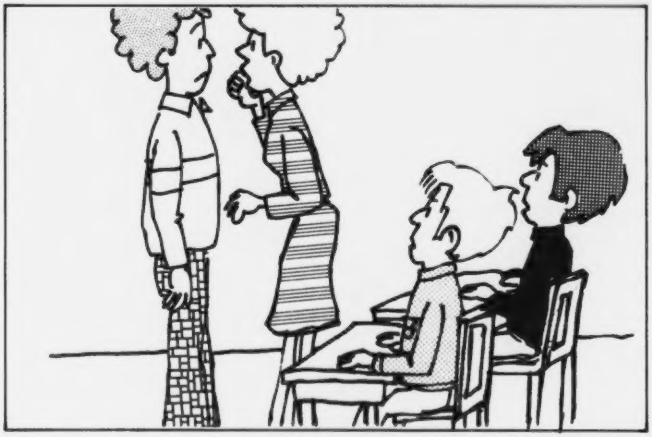
El presidente le pidió a la clase ideas para el proyecto de arte.



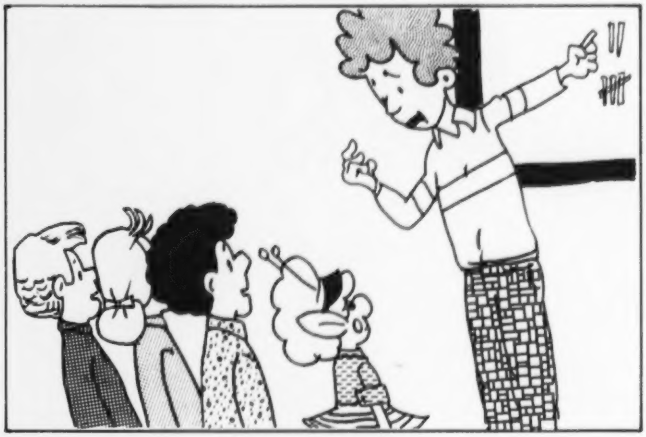
Aceptó solamente las ideas de los niños que tenían pelo negro y ojos azules.



Roberto no sabía hablar inglés muy bien. Quería que un amigo explicara la idea que él tenía. El presidente no le permitió.



La muchacha le ofreció al presidente un dólar si escogía su idea. Y él la escogió.



Por fin, todos los alumnos pudieron votar por la idea que más les gustaba.

- De todo lo que se ve en estos dibujos, ¿qué ejemplos tenemos de lo que es justo hacer? ¿y de lo que es injusto?
- ¿De qué otros problemas como éste sabes tú?

¿CÓMO RESOLVERÍAS ESTE PROBLEMA DE LA JUSTICIA?

El dinero de la leche se pierde

Direcciones: Lee el cuento. En él se ven problemas acerca de la manera más justa de averiguar la verdad. También se ve un problema sobre la manera más justa de llegar a una decisión. Fíjate cuales son estos problemas. Lee la lista de preguntas bajo el cuento. Úsala para decidir lo que es justo hacer.

Todas las mañanas la monitora de la leche en la clase del Sr. García recogía el dinero de la leche de los niños. Lo ponía en un sobre y se lo daba al Sr. García. El Sr. García lo ponía en su escritorio hasta la hora de comer. Entonces la monitora llevaba el dinero a la cafetería para comprar la leche.

Un día antes de ir a comprar la leche, la monitora le pidió el dinero al Sr. García. El Sr. García abrió su escritorio. ¡El dinero no estaba! Buscó por todas partes sin encontrarlo. Les preguntó a los alumnos si lo habían visto. Nadie lo había visto. Algunos niños pensaron que alguien se lo había robado. El Sr. García dio su propio dinero para que la monitora comprara la leche ese día.

Algunos niños que creían que alguien se había robado el dinero estaban enojados. Se preguntaban quién podría haberse robado el dinero. A menudo Jane se metía en líos en la clase. Algunas veces hablaba cuando no debía. A veces peleaba con otros alumnos. A ella y a su amiga Mara no les gustaba jugar con los otros niños durante el recreo. A veces se escondían detrás de un edificio o en el corredor. Muchas veces las descubría un profesor y las hacía sentarse en una banca.

Un alumno recordó que no había visto ni a Jane ni a Mara durante el recreo. Dijo, -Capaz que Jane y Mara se robaron el dinero durante el recreo.- Otros niños miraron a las dos niñas.

-¿Dónde estaban Uds. durante el recreo?- preguntó Jack.

-Estábamos al otro lado de la cancha, -dijo Jane.

-¡Ya lo creo!- dijo Mary.

-Sí, allí estábamos,- dijo Mara, -Pregúntale a Ralph; él nos vio.

-Ralph no sabe nada,- dijo Jack.

-Nosotras no lo hicimos,- dijo Jane. -Uds. no nos quieren porque no jugamos sus juegos tontos en el recreo.

Jack se puso muy enjado y les tiró su bolsa de comida a las niñas. Mara y Jane también se enojaron. Mara ya iba a tirársela a Jack cuando la vio la profesora que cuidaba a los niños durante esa hora.

-¡No tires eso Mara!- dijo. -¿Andan Uds. en líos otra vez? ¡Anda a sentarte en la banca! Después de la escuela quiero que vayas a mi clase. Tengo que hablar contigo y con tus papás.

Antes de decidir lo que sería justo, lee la lista de preguntas y contéstalas. Luego contesta las preguntas que las siguen.

LA LISTA DE PREGUNTAS

Las pregunta	Las respuesta
1. ¿Qué trataban de averiguar los niños? ¿Qué trataba de averiguar la profesora?	Lo que había pasado con el dinero de la leche. Quién había tirado la bolsa y empezado la pelea.
2. ¿Fue justo lo que hicieron para averiguar lo que había pasado? a. ¿Se informaron los niños y la maestra de todo lo necesario para llegar a una decisión inteligente y justa? b. ¿Les dieron los alumnos y la profesora a las niñas el derecho de decir lo que había pasado? c. ¿Les dieron a las niñas el derecho de que un amigo o un testigo hablara por ellas? d. ¿Estaban los niños y la maestra predispuestos contra las niñas desde antes?	

¿Qué te parece?

1. ¿Qué te pareció justo acerca de lo que hicieron los niños y la maestra para averiguar lo que había pasado? ¿Por qué era justo?
2. ¿Qué te pareció injusto? ¿Por qué te pareció injusto?
3. ¿Qué te parece que se debería hacer? ¿Por qué?
4. ¿De qué problemas como éste sabes tú?
5. ¿Por qué será importante hacer lo justo para averiguar algo que ha pasado?

CUARTA UNIDAD

Ejercicios de Evaluación

Haz cuatro dibujos:

En el primer dibujo muestra a alguien que averigua algo de una manera injusta.

En el segundo dibujo presenta a la persona del primer dibujo haciendo la averiguación en una forma justa.

En el tercer dibujo muestra a alguien tomando una decisión de una manera injusta.

En el cuarto dibujo presenta a la persona del tercer dibujo tomando la decision de una manera justa.

Prepárate para explicarle a la clase lo que quieren decir los dibujos.

CUARTA UNIDAD

Ejercicios de Enriquecimiento

1. Escribe en cuento que muestre por lo menos uno de los siguientes ejemplos.
    a. Alguien que averigüe algo de una manera justa o de una manera injusta.
    b. Alguien o un grupo de personas que haga decisiones de una manera justa o de una manera injusta.
2. Pídele al profesor o al bibliotecario que te ayude a buscar un cuento que trate de alguien tratando de averiguar algo o de llegar a una decisión. Lee el cuento. Dile a la clase si te parece que la persona actuó de una manera justa.
3. Pídele a un adulto que te ayude a buscar un artículo de periódico que trate de alguien que quiere averiguar algo o llegar a una decisión. Pídele que te ayude a leer y a comprender lo que dice el artículo. Fíjate en la manera en que se hizo la averiguación o la decisión, si fue de una manera justa o injusta. Discute lo que has leído con la persona que te ayudó a leer el artículo. Repórtale a la clase lo que has descubierto.

UNA PALABRA FINAL

¿Qué problemas de la justicia se han presentado?

Este libro te ha enseñado algunas ideas y preguntas útiles para resolver problemas de justicia. Han sido problemas parecidos a algunos que tú ya conocerás. Aquí has visto cada problema por separado. Te los hemos enseñado así, por separado, para que comprendas mejor las ideas y preguntas que se deben usar para resolverlos. Pero muchas veces estos problemas aparecen juntos. Algunos son fáciles de resolver, otros son muy difíciles.

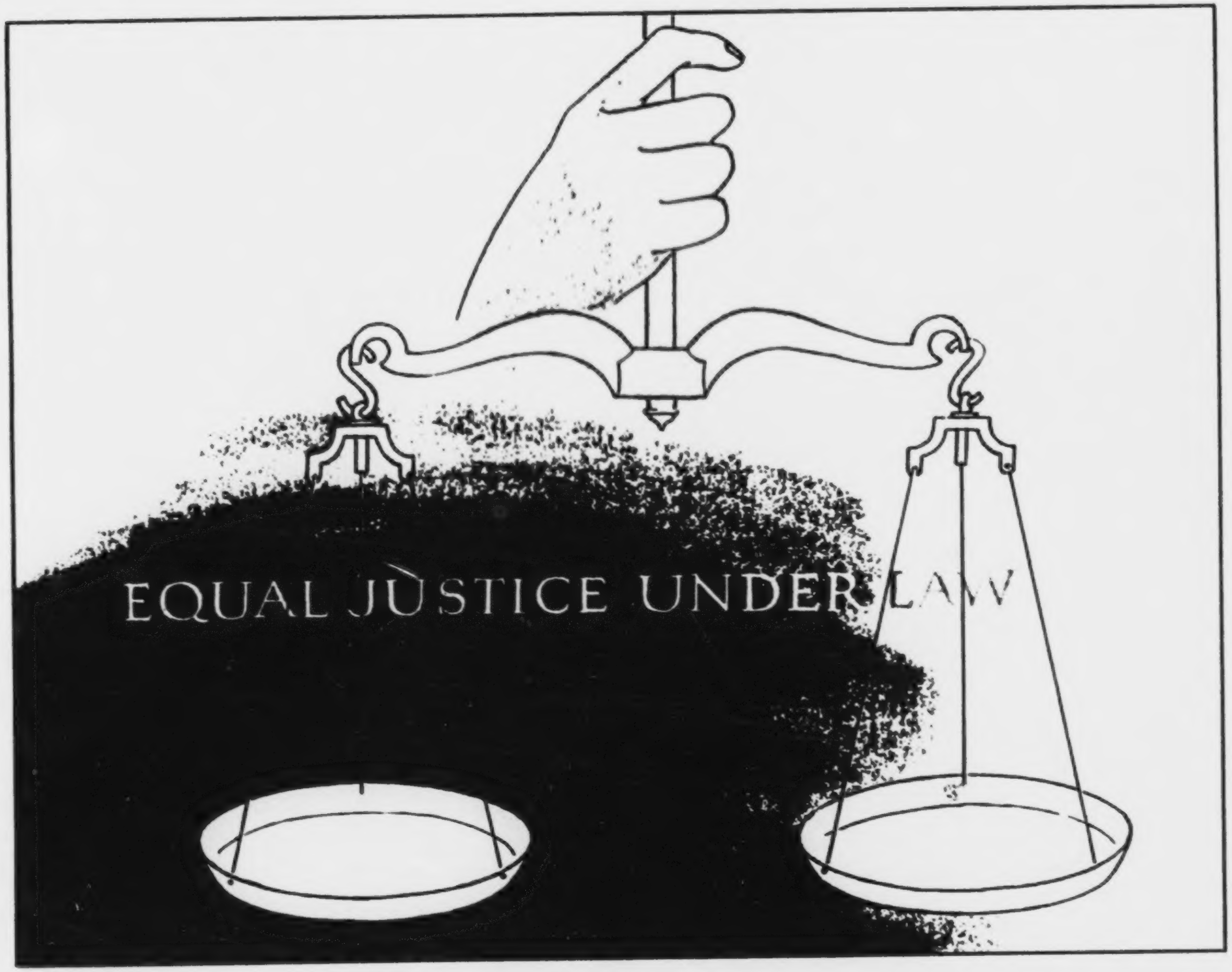
Tú vives en un país libre. Es un país en que debe haber justicia para todos. Es importante que sigas aprendiendo lo que es la justicia. De esta manera podrás participar para que este país sea más justo que nunca.

LAW IN A FREE SOCIETY

A civic education project of the Center for Civic Education,
a California nonprofit corporation established by and
affiliated with the State Bar of California.

JUSTICIA

JUSTICE


EQUAL JUSTICE UNDER LAW

BEST COPY AVAILABLE

JUSTICIA

JUSTICE

Teacher's Edition

Level II

Law in a Free Society
A Project of the Center for Civic Education
5146 Douglas Fir Road
Calabasas, California 91302
(818) 340-9320

Executive Director
Charles N. Quigley

Director of Educational Services
Alita Z. Letwin

Assistant Director of Educational Services
Jane G. Sure

Contributing Writer
Charles N. Quigley

Production Editors
Edwin H. Willumsen
Susanne H. Willumsen

Cover Designer
Lauren Hungerford

Layout
Peter G. Sandanavicius

Filmstrip Scriptwriter
Charles N. Quigley

Filmstrip Illustrator
Richard Greene

Spanish-Language Edition

Program Coordinator
Kenneth Rodriguez

Program Editor and Developer
Helena Villacres Stanton
  Associate Professor of Education
  California State University
  San Bernardino

Editorial Consultant
Marisol Nido Naso
  Bilingual Education Director
  San Bernardino City Schools

Production
Theresa Richard
Roslyn Danberg

Law in a Free Society is a civic education project of the Center for Civic Education, a California nonprofit corporation established by and affiliated with the State Bar of California.

© Law in a Free Society 1979
Spanish-Language Edition 1989

All rights reserved. Except for use in a review, reproduction or transmittal of this work, in any form or by any electronic, mechanical, or other means, now known or hereafter invented, including photocopying and recording, and utilization of this work in any form in any information storage and retrieval system is forbidden without prior written permission of the publisher.

The development of these materials on justice has been accomplished with the support of the Danforth Foundation as a part of a curriclum material development project supported principally by the National Endowment for the Humanities.

The National Endowment for the Humanities disclaims the responsibility for any opinion or conclusions contained herein. The Federal Government reserves a nonexclusive license to use and reproduce for government purposes, without payment, this material where the government deems it in its interests to do so.

This Spanish-language edition has been prepared under Grant #85-JS-CX-0009(S-3) from the Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention, Office of Justice Assistance, Research and Statistics, U.S. Department of Justice. Points of view or opinions in this document are those of the authors and do not necessarily represent the official postion or policies of the U.S. Department of Justice.

ISBN 0-8918-117-8

BOARD OF DIRECTORS

Thomas A. Craven, Esq., **President**
Dr. Margaret Branson, **Vice President**
Dr. William L. Lucas, **Secretary**
A. Ronald Oakes, **Chief Financial Officer**

Hon. Read Ambler
Dr. R. Freeman Butts
Donald L. Clark, Esq.
John F. Cooke
Jane A. Couch
Robin Paige Donoghue
Dr. H. David Fish
Prof. C. Hugh Friedman
Ruth M. Gadebusch
Susan Hone
Hon. Richard Ibanez
William Johnston
Hon. Napoleon Jones, Jr.
James L. Keane, Esq.
Rev. Stephen P. McCall
Joseph P. McElligott
Hon. Douglas McKee
Richard P. Mesa
Leland R. Selna, Jr., Esq.
Robert B. Taylor
Hon. Benjamin Travis
Prof. Francis Villemain
Lynne Wasserman, Esq.
Pearl West
frank d. winston

CURRICULUM SUBCOMMITTEE

C. Hugh Friedman, Chairperson
Professor, School of Law
University of San Diego

R. Freeman Butts
Professor (Emeritus)
Teachers College, Columbia University

Hon. Barbara J. Johnson
Judge, Los Angeles Municipal Court

Joseph P. McElligott
Director, Division of Education
California Catholic Conference

Judith McKelvey
Dean, Golden Gate Law School
San Francisco

Richard C. Maxwell
Professor of Law
University of California, Los Angeles

CONSULTANTS

William Landau
Associate Professor of English
Los Angeles Pierce College

Herbert Morris
Professor of Law and Philosophy
University of California, Los Angeles

Duane E. Smith
Associate Professor of Political Science
University of California, Los Angeles

Law in a Free Society

The development of these materials has been aided by the participation and assistance of elementary and secondary teachers participating in Law in a Free Society field testing programs throughout California and other states.

Contents

Preface vii

Introduction viii

Unit One **What is justice?** 1

Lesson 1 Introducing justice 1

Evaluation Exercise 8

Unit Two **How can you solve problems of the fairness of who gets what? (Distributive justice)** 10

Lesson 2 Introducing distributive justice 12

Lesson 3 Applying the ideas to a problem involving a prize 18

Evaluation Exercise 23

Unit Three **How can you solve problems of fair ways to make things right? (Corrective justice)** 25

Lesson 4 Introducing corrective justice 27

Lesson 5 Applying the ideas to a problem arising from the destruction of property 39

Evaluation Exercise 46

Unit Four **How can you solve problems of fair ways to find out things and make decisions? (Procedural justice)** 48

Lesson 6 Introducing procedural justice 50

Lesson 7 Applying the ideas to evaluate procedures used in a school situation 59

Evaluation Exercise 65

Preface

What is the Law in a Free Society project?

Law in a Free Society is a civic education project of the Center for Civic Education, a California nonprofit corporation established by and affiliated with the State Bar of California. The project is conducted with the cooperation of faculty of the University of California and other institutions of higher learning, school districts, bar and judges' associations, and other organizations, groups and agencies in California and throughout the United States.

The project's principal task is the development and dissemination of new curricula in civic education. To aid educators to meet the challenge of preparing youth for informed and responsible citizenship, Law in a Free Society offers a variety of materials and services, including K-12 multimedia classroom materials, teacher training materials, and assistance in staff and program development.

What are some of the essential characteristics of the Law in a Free Society curriculum?

The Law in a Free Society curriculum is based on eight concepts fundamental to an understanding of our constitutional democracy: **Authority, Responsibility, Privacy, Justice, Participation, Property, Diversity, and Freedom**. The curriculum is interdisciplinary, drawing from, rather that focusing on, the teaching of specific disciplines such as political science, economics, sociology, anthropology, psychology, law, and philosophy. This approach has facilitated the development of a curriculum particulary suited for civic education programs for elementary and secondary schools.

Since understanding and attitudes develop at an early age, the Law in a Free Society instructional units begin in kindergarten and progress in scope and complexity through six levels, from Level I for kindergarten-grade 1 to Level VI for grades 10-12. The program has been developed so it can be integrated into social studies and humanities curricula at all levels.

What are the principal objectives of the project?

The project's programs are intended to promote among students the development of (1) an increased understanding of the institutions of our constitutional democracy and the fundamental principles and values upon which they were founded, (2) the skills necessary to participate as effective and responsible citizens, and (3) an understanding of and willingness to use democratic processes when participating in making decisions and managing conflict.

What rationale underlies the Law in a Free Society project?

A constitutional democracy, more than any other form of government, presupposes and depends upon an enlightened and responsible citizenry. A fundamental hypothesis underlying the Law in a Free Society project is that education can increase a person's capacity and inclination to act knowledgeably, effectively, and responsibly. It follows that the role of educational institutions must be to help students increase their capacity to make intelligent choices for themselves. The alternative, indoctrination in "correct" behavior, is an improper role for educational institutions to play in a free society and one which has had, in general, the opposite effect of that which its proponents predicted.

This position is consistent with the responsibility of public schools in a free society to maintain an environment in which there is respect for the dignity of human beings, legitimate authority, a rule of law including due process of law, equal opportunities for students to grow and develop, and open inquiry and debate.

We believe that learning experiences provided by our curriculum based upon this philosophy result in significant progress toward students' development of a rational and profound commitment to those principles, processes, and values essential to the preservation and improvement of our free society.

The **English-Spanish Bilingual Edition** has been created to provide Spanish-speaking students of limited English proficiency with an opportunity to participate in the instructional activities described. This edition has been developed on the assumption that the explanation of concepts in Spanish will help students achieve the "comprehensible input" required to enhance English language acquisition.

Introduction

It is almost impossible to read a newspaper or watch a television program without encountering an instance of claimed injustice or unfairness—in the treatment of a particular individual or group; in the way certain goods, resources or burdens are distributed; or in the trial of an alleged lawbreaker. Why is this so? One explanation is the historical commitment of our society to the pursuit of justice, which is manifested quite clearly in the fundamental documents of our political and legal systems, the Declaration of Independence and the Constitution.

However, the recognition of this commitment is only the beginning of the difficult problem of determining the just position or action in any given situation. The Law in a Free Society curriculum is designed to help students understand and apply basic principles and considerations useful in examining issues of justice so they can determine for themselves what would be just in a particular situation. From such activities, students should gain an increased awareness of the importance of justice in their own lives and its place in contemporary society, and an increased capacity and inclination to deal with issues of justice effectively and wisely.

Conceptual organization of the justice curriculum and the use of "intellectual tools"

In order to deal with the broad range of issues of justice, this curriculum has been organized according to a common classification scheme which breaks down such issues into questions of **distributive justice**, **corrective justice**, and **procedural justice**. Thus, Unit One introduces the subject of justice and this three part division. Unit Two, Distributive Justice, focuses upon the fairness of the distribution of various benefits and burdens in society. Unit Three, Corrective Justice, focuses upon the fairness and propriety of various responses to wrongs and injuries. And, Unit Four, Procedural Justice, focuses upon the fairness of various means used to gather information and/or make decisions.

Justice, as the term is used in these materials, means roughly the same thing as fairness.* Students are not asked to answer the question "What is justice?" by developing an abstract philosophical definition of the subject. Instead, they are asked to examine and make decisions about justice in specific situations. In doing so, they may learn and apply several sets of what we are calling "intellectual tools" to a number of situations involving problems of justice.

The term "intellectual tools" is used to refer to a wide variety of such things as ideas, observations about human nature and government, and sets of questions useful in examining and making decisions about problems of justice in society. They are tools of the mind that, like any well-developed and refined tool, can be useful in a number of ways. Students' use of these tools should help them gain a greater understanding of the subject of justice and a greater ability to deal with problems of justice effectively when they arise in their daily lives.

The need for and usefulness of various intellectual tools in dealing with problems of justice may be made more clear by first looking at how intellectual tools are used in other areas of study. For example, an archaeologist walking across a hillside looking for signs of an ancient Indian village site carries in his or her mind a specialized body of knowledge and skills, including facts, ideas, hypotheses, and questions, that enables that scientist to see and understand things that an untrained person is not as likely to see or understand. While the average person might walk right over a village site where thousands of Indians had once lived without noticing it, the trained archaeologist is likely to spot the telltale signs of human habitation, locate the site, and explore it in a systematic way to gather and develop an understanding of whatever information is available there.

---

*The treatment of the subject of justice in the curriculum is not intended to be exhaustive; many important and interesting questions related to justice have been left out because classroom time is limited, and because material must be kept within reasonable levels of difficulty for the students. Also, some of the omitted questions are addressed in the curricula concerning other concepts, such as Authority, Freedom, and Responsibility.

The questions and topics that are covered represent those which, in our judgment, are important for most students to deal with in terms of their own experiences and daily life and their particular level of maturity. Teachers interested in expanding the course of study beyond the content of the lessons provided may be assisted through the Optional Activities at the end of each lesson in the Teacher's Edition, the Enrichment Activities that follow each unit in the Student Book, and the Law in a Free Society teacher training materials that are available on the concept of Justice. Further details are given in the next section, "Using the Materials."

It is the same with persons trained in the use of the intellectual tools of other fields and sciences. In each, the trained person may have an advantage over the untrained person in understanding certain things, accomplishing certain objectives, or in reaching informed decisions related to the field of his or her training. This is true whether one is talking about a skilled carpenter, a television repairperson, a political scientist, a judge, an archaeologist, or others.

Just as in other areas of study, the subject of justice requires the use of a specialized set of intellectual tools for understanding it and for dealing with issues commonly raised about it in society. Some of the intellectual tools found useful in dealing with the subject over the past 2000 years have been selected for use in the course.

Every attempt has been made in these materials to treat the subject of justice as clearly and simply as possible. However, due to the often complicated nature of the subject and the issues it raises, it has sometimes been necessary to use common words in a specialized and unusual way to introduce a wide range of other intellectual tools.

A scholar in the field of justice who reviewed this text said that to thoroughly understand and be able to use all of the intellectual tools presented here would the the task of a lifetime. Obviously, in a study of about three weeks, students cannot be expected to become experts in a field as profound as the subject of justice. However, they may well be able to develop an increased understanding of the subject and greater skill in dealing with issues of justice, both of which may be broadened by continued study, discussion, and experience as they are called upon to deal with problems of justice in their role as citizens in a free society.

To provide teachers a perspective on the content and objectives of the curriculum, information on the subject matter covered in the materials is given in the overview at the beginning of each unit within the six levels. These levels are as follows:

Level I (Kindergarten/Grade 1); Level II (Grades 2-3); Level III (Grades 4-5); Level IV (Grades 5-7); Level V (Grades 7-9); and Level VI (Grades 10-12).

Using the materials

The Justice multimedia instructional materials at this level consist of three components:

1. **A videotape or a set of four color filmstrips with audio cassettes.**
2. **A teacher's edition.**
3. **Thirty nonconsumable student books.**

The components are described here briefly.

1. **Filmstrips or videotape** — The filmstrip/videotape story deals with issues of justice—distributive, corrective, or procedural. The primary purposes of the filmstrips/videotape are to introduce students to a discussion and analysis of the type of issue of justice raised, motivate their interest in the subject, and to prepare students for the subsequent introduction, study, and use of the intellectual tools provided in the student book for dealing with such issues.
2. **Student Books** — The student books are divided into four units. Unit One introduces students to the subject of justice and the three types of issues of justice. Unit Two introduces students to issues of distributive justice, Unit Three corrective justice, and Unit Four, procedural justice. Each of the Units II-IV, after introducing students to the type of issue of justice it addressed, provides students with the intellectual tools needed to deal with such issues and with practice in their application. The exercises involve students in a variety of learning experiences which are designed to encourage reflective rather than reactive responses to social, legal, and political problems of justice. The contents of the student books vary from level to level, with captioned illustrations and brief stories predominating at lower levels. Higher levels make use of extended stories, exercies, historicl readings, excerpts from literature and goverment documents, and legal cases, with provocative questions at the end of each selection. Enrichment Activities and an Evaluation Exercise are given at the end of each unit.
3. **Teacher's Edition** — Guidelines for the use of the student books and filmstrips are provided in the form of day-to-day lesson plans. Specifically, this Teacher's Edition contains an overview and objectives for each unit, as well as a unit vocabulary list, a list of skills developed through the lessons, and disciplines related to the lessons in the unit (such as history, literature, or law). An overview and objectives are also given for each lesson, including suggestions for conducting learning activities and for use of the multimedia materials.

   Student Book pages are reproduced at appropriate points in the Teacher's Edition, Learning activities in the lessons include viewing the filmstrip, reading and discussion, writing, and observational- and analytical-type exercises, as well as group work, role-playing, public hearings, and mock trials.

The Optional Activities at the end of each lesson, which are for reinforcement, extended learning, and enrichment, offer additional activities to consider. At the end of each unit is the Evaluation exercise, along with scoring criteria.

Teaching Methods

These materials are based on a conceptually oriented approach blending expository and inquiry methods, both of which call for active participation by students throughout. The approach stresses the development of analytical and evaluative skills, which will enable students to apply basic substantive knowledge to a wide variety of situations. The activities built into the lesson plans in this Teacher's Edition include directed discussion, role-playing, and debate. Skill-building exercises are also found in the Student Book. Students are thereby actively involved in their own learning process; in applying the concepts to both actual and hypothetical situations, students learn the relevance of justice to important issues in both the private and public sectors of their daily lives. Additionally, the activities are designed to provide students practice in the use of democratic procedures in various settings that promote the development of participatory skills.

The suggested step-by-step approach of the lessons offers a systematic way of dealing with the concept of justice; however, it is designed to allow for flexibility, and in some cases alternatives are suggested to provide for teacher preferences. It is important for the teacher to cultivate a classroom atmosphere in which students, with guidance, can discuss freely the issues raised by the materials. It is through this process that students will learn to recognize and take reasoned and informed positions on issues of importance to them.

For further background information on this subject, refer to the selected readings for teachers in the casebook on Justice, which may be ordered directly from Law in a Free Society. Also, contact Law in a Free Society for information on teacher training seminars that are given from time to time in various parts of the country.

Evaluation

The evaluation exercises, found at the end of each unit in the Student Book and the Teacher's Edition, reflect a compromise between a desire to provide materials that will test student attainment of complex and high-level objectives and the desire to provide evaluation materials that can be easily scored and interpreted.

We have labeled the evaluation materials "exercises" and encourage the practice of having students correct their own responses. It should be noted that due to the nature of this subject, there are in some instances a number of correct or reasonable responses to a particular item.

Based on the several guidelines provided, each teacher should feel free to establish individual criteria for acceptable completion of the evaluation exercises, according to the characteristics of the class. Nor should the exercises be considered the ony valid method for evaluating student attainment of the objectives. Rather, they should be considered supplemental to the teacher's own observations and judgments.

What is justice?

UNIT ONE

Introducing justice

Lesson 1

UNIT/LESSON OVERVIEW

This brief introductory unit of one lesson is designed to

1. Motivate student interest in discussing problems of justice.
2. Increase student understanding of the relevance of the subject to their daily lives and to common problems in their communities.
3. Develop student understanding of the practice of dividing problems of justice into three groups (distributive, corrective, and procedural).

The unit serves as an introduction to the three principal units of the course which focus on developing students' understanding of intellectual tools useful in solving problems of distributive, corrective, and procedural justice, respectively. Each unit also provides practice in the application of these tools to problems of justice.

At this level, in the interest of simplicity and fostering student understanding, several simple words and phrases are used in place of more technical terms. Thus, the term "fairness" is used in place of "justice." Also, the terms "distributive," "corrective," and "procedural" commonly used to label different kinds of problems of justice, are replaced by three phrases. These are the problems of the fairness of (1) who gets what (distributive justice), (2) how things are made right (corrective justice), and (3) how someone tries to find out things or make decisions (procedural justice). Several other technical terms have been replaced with more common words and more common usage wherever possible throughout the course.

In this introductory lesson, students first read and discuss a brief incident in which three children talk about fairness. Students are asked how they know if something is fair or not. The introduction informs students that the purpose of this study is to help them learn to answer questions of fairness. Students are then asked to identify situations that they have experienced in which questions of fairness arose.

Next, students view Chapter 1 of the filmstrip/videotape, *Sara's New Job.* This chapter is divided into three parts by stop-frames. Each part introduces students to the use of one of the three phrases noted above, that is, to group the problems of fairness. As each kind of problem of fairness is introduced, students are asked to discuss it and to identify similar problems they may have experienced or observed.

Following the viewing of the filmstrip/videotape, students are referred to the exercises in the student book which contain key illustrations from the filmstrip/videotape focusing upon the three different kinds of problems of fairness and questions designed to foster student discussion.

The lesson concludes with an Evaluation Exercise which requires students to draw a picture showing an incident involving a problem of fairness and to label it according to the kind of problem of fairness it raises.

OBJECTIVES

Students should be able to

1. Classify situations as raising problems of the fairness of who gets what, how things are made right, or how someone tries to find out things or make decisions.
2. Describe situations they have experienced or observed which have raised each of the three kinds of problems of fairness.

VOCABULARY

- decision
- fairness
- justice

SKILL DEVELOPMENT

- comprehending reading materials
- comprehending audio-visual materials
- identifying and classifying problems of fairness according to different groupings
- identifying and describing problems of fairness similar to given situations

RELATED DISCIPLINES

- political science
- law
- philosophy
- humanities

BILINGUAL STUDENTS

It is important that LEP students, students of limited English proficiency, be given the opportunity to understand the concept of Justice. The following explanation in Spanish is offered as a suggestion of what might be said to them by way of introduction to the book.

Vamos a estudiar lo que quiere decir la palabra justicia, lo que quiere decir ser justo, ser imparcial. Porque la palabra imparcialidad se usa menos, a quí en la clase, vamos a usar principalmente las palabras "la justicia" y "lo justo". Para estudiar lo que quiere decir la justicia vamos a valernos de cuatro películas, filminas, narradas en inglés y de este libro que les voy a dar. El libro está escrito en español. Para que comprendan bien la filmina, yo les daré antes de empezar cada cinta un resumen en español de lo que va a tratar. Uds. tienen que prestar mucha atención a lo que les digo y también tienen que fijarse bien en la filmina porque allí se ven detalles que no están en los resúmenes.

STUDENT MATERIALS

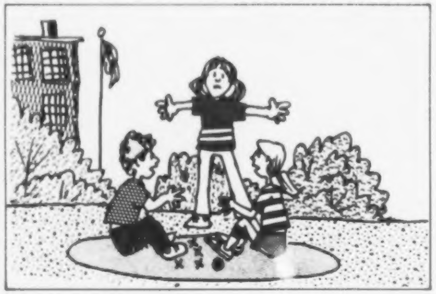
Student Book	Unit One, Lesson 1: "Introduction" "Filmstrip/videotape: *Sara's New Job*, Chapter 1"
Filmstrip/Videotape	*Sara's New Job*, Chapter 1; First viewing Synopsis: Sara, a bookkeeper who keeps track of deeds done by members of the fairy kingdom, tires of her job after 300 years. She wants, like other members of the kingdom, to go out into the world and do something. She asks her boss for an assignment doing good deeds. Her boss informs her that Justice is having trouble and needs help because there are more problems of fairness than she can handle. However, before being given the assignment, Sara is told to go into the world and learn what kinds of problems of fairness there are. She sets off and discovers the three different kinds of problems of fairness.

PRIMERA UNIDAD

Primera Lección

¿Qué es la justicia?

Introducción



-¡Esto no es justo! -dijo Sue.

-¡Sí es! -dijo Mike. -¡Pregúntale a Mary!

-A mí no me pregunten nada, -dijo Mary. -Yo no sé si es justo.

¿Cómo se sabe si algo es o no es justo? Este libro te dará la respuesta a algunas de las preguntas que se presentan acerca de la justicia. Trata de la justicia, lo que es ser justo o imparcial. Estas palabras quieren decir casi lo mismo. Vamos a tratar de lo que es **justo** porque esta palabra les es probablemente más conocida a Uds.

- ¿Qué has visto hoy o ayer que te haya parecido justo? ¿Por qué?
- ¿Qué has visto que no te haya parecido justo? ¿Por qué?

TEACHING PROCEDURES

A. Introduction to the study of justice*

Introduce students to the study of fairness by giving them a brief overview of the materials they will be using and activities in which they will be taking part. Distribute the student books.

It may be helpful to explain that this is an introductory course that is designed to help them increase their ability to solve problems of fairness. However, since these kinds of problems can be very complicated, this course is just a beginning. It is important for students to understand that at the end of the course they will not "know" justice or fairness as they might "know" how to add or subtract.

B. Reading and discussion of the introduction

Have students read the introduction in Lesson 1 of the student book and lead them in a discussion of the questions which require them to identify situations they have seen in the last day or so that were fair or unfair. A brief discussion should focus on students providing reasons for their judgments of fairness. This exercise is intended to motivate students' interest in the subject and help them see its relevance to their daily lives.

---

*In order to encourage the particpation of Spanish-speaking children, it may be necessary to group students by language during the discussions. If students are not grouped, a number of questions and explanations in Spanish will need to be included in the general discussion.

C. Viewing the filmstrip or videotape

Before students view the filmstrip/videotape, have them turn to the selection, "Filmstrip/videotape, *Sara's New Job*, Chapter 1," in the student book and read the directions it contains, which ask them to look for the three kinds of problems of fairness that Sara identifies. Ask students to keep these directions in mind as they see the filmstrip/videotape in order to focus their attention on the relevant information contained in the story. Then use the following three steps to show the filmstrip/videotape and lead discussions of the information it presents.

1. Show the first part of Chapter 1 of the filmstrip/videotape up to the first stop-frame. This part includes a number of problems of the fairness of "who gets what" (distributive justice). The problems included in this section are unfair discrimination, not taking turns, not sharing, not allowing a person to have a voice in a decision that might affect him or her, and not taking responsibility. Sara groups these problems under the heading, "Problems of the Fairness of Who Gets What." The students are asked to identify similar problems that they may have experienced or observed.

2. Show the next part of Chapter 1 of the filmstrip/videotape up to the next stop-frame. This section portrays problems having to do with finding fair ways to make things right when a wrong or injury has occurred. Problems portrayed include the use of violence in response to an accident, and a failure to make things right when some students have defaced a person's property. Sara labels these kinds of problems as being "Problems of Fair Ways to Make Things Right," and students are asked to identify similar problems that they might have experienced or observed.

3. Show the remaining part of Chapter 1 of the filmstrip/videotape. This part introduces students to one problem of "fair ways to find out things" and one problem of "fair ways of making decisions." The first involves the use of force to obtain information from a boy suspected of breaking a window, and the second involves the use of bribery to influence a decision. Sara labels these problems and students are asked to identify similar problems they may have experienced or observed.

Before each section of the filmstrip/videotape is presented, the following summaries should be read to Spanish-speaking LEP students. They will help them understand the English language narrative of the filmstrip/videotape.

Summary:

1. *La filmina que vamos a ver trata de Sara. Ella había sido la contadora en un reino de hadas. Ya se sentía aburrida de hacer cuenta de todo lo que pasaba en su país, bueno o malo. Quería hacer algo importante, que fuera bueno para la gente. Sus jefes decidieron darle otro trabajo. Les parecía que el reino necesitaba tener más justicia. La mandaron a buscar los problemas de justicia que encontrara. Ella vio primero que a unos niños no los dejaban jugar, que algunos se comían cosas sin compartir y que otros no hacían lo que les tocaba. Ella llamó a estos problemas "lo que es justo que le toque a cada uno."*

2. *Luego vio que un muchacho le pegó a otro accidentalmente y que unos chicos dañaban con pintura las paredes de una tienda. Le parecieron problemas sobre "la manera más justa de corregir un daño."*

3. *Luego vio otras dos clases de problemas. Vio que una chica le torció el brazo a un muchacho cuando quería averigüar algo y que algunas personas tenían dificultades para hacer decisiones de una manera justa. Ella llamó a estos problemas "la manera más justa de averiguar algo y la manera más justa de llegar a una decisión."*

D. Reading and guided discussion: Examining and classifying problems of fairness

Have students turn to the selection, "What Did Sara Learn?" in Lesson 1 of the student book. Guide students in reading this selection and in discussing the examples of the three kinds of problems of fairness from the filmstrip/videotape it contains, as well as the questions following each grouping. The questions ask students to identify what was unfair about each situation Sara observed and to suggest what might have been a fair way to deal with each situation. Students are then asked to identify problems similar to those in the filmstrip/videotape they may have experienced or observed. When you are satisfied that students have an adequate understanding of the different kinds of problems of fairness and how they may be grouped, ask them to complete the Evaluation Exercise in the student book.

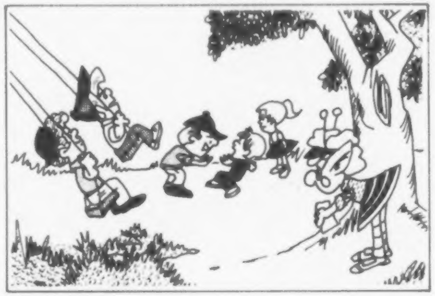
Capítulo 1: Un empleo nuevo para Sara

Direcciones: Ve el primer capítulo de *Un empleo nuevo para Sara*. Sara se da cuenta de que hay tres clases de problemas que tratan de la justicia. Fíjate cuales son.

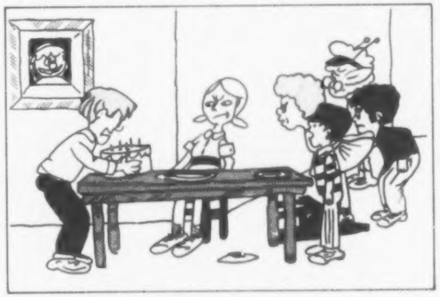
¿Qué problemas sobre la justicia encontrará Sara?

Problemas sobre lo que es justo que le toque a cada uno

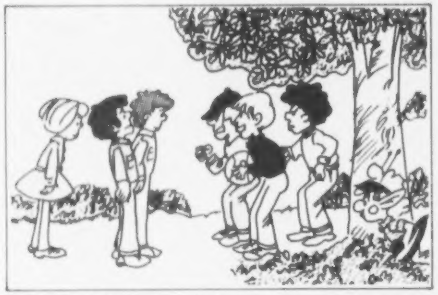
Sara buscaba problemas que trataran de la justicia. Primero encontró problemas que trataban de **lo que es justo que le toque a cada uno.**



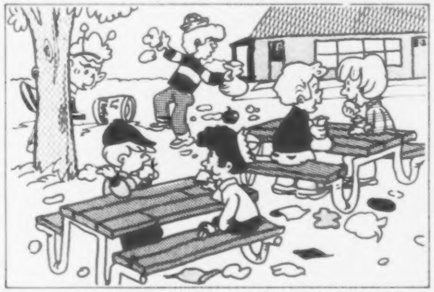
Vio injusticia en cuanto al turno que le toca a cada uno.



Encontró injusticia en que no compartían.



Vio que a veces no dejaban que la gente votara. Eso era injusto.

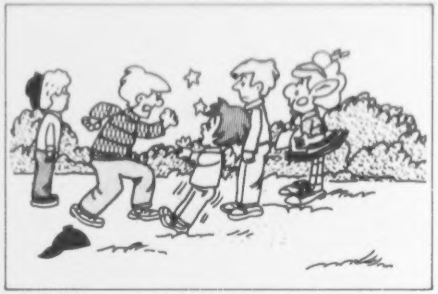


A veces las personas son injustas porque no aceptan su responsabilidad.

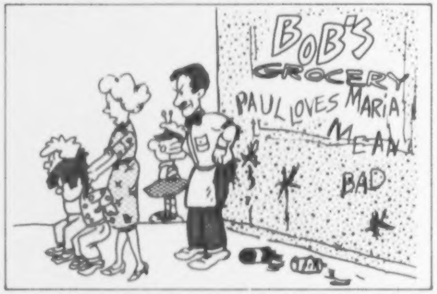
- De lo que vio, ¿Qué era injusto?
- ¿Qué habría sido lo justo en ese caso?
- ¿De qué problema como éste sabes tú?

Problemas que tratan de la manera más justa de corregir un daño

Entonces Sara vio otra clase de problemas acerca de la justicia. Vio problemas que tratan de la manera más justa de corregir un daño.



Un niño pequeño hizo caer a un muchacho grande. No lo hizo de intento. El muchacho grande le pegó.



Unos muchachos les echaron pintura a las paredes de una tienda. Su mamá se los llevó a casa. El dueño de la tienda tuvo que hacer pintar las paredes otra vez.

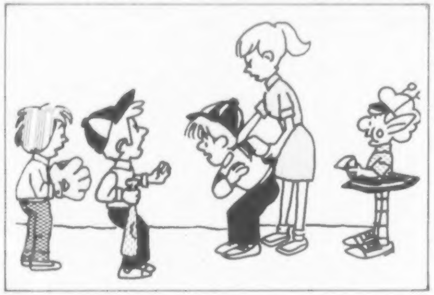
- De lo que vio Sara, ¿Qué era malo?
- ¿Qué habría sido justo en estos casos?
- ¿De qué problemas como éste sabes tú?

BEST COPY AVAILABLE

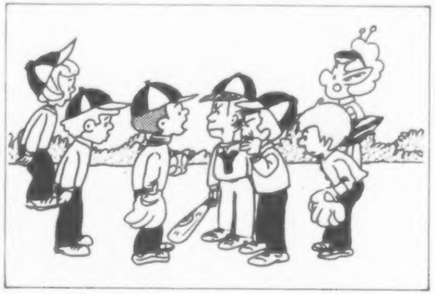
Problemas que tratan de la manera más justa de averigüar algo.

Problemas que tratan de la manera más justa para tomar una decisión.

Entonces Sara vio una tercera clase de problemas.. Estos trataban de lo que es justo hacer para averigüar algo y para llegar a una decisión.



Una muchacha le torció el brazo a un niño. Quería que admitiera que había roto la ventana.



Un muchacho quería que el capitán del equipo lo escogiera. Le dijo que si lo escogía, le regalaría su postre.

- De lo que vio Sara, ¿Qué era malo?
- ¿Qué habría sido justo en estos casos?
- ¿De qué problemas como éste sabes tú?

Sara se enteró de tres clases de problemas acerca de la justicia. Estos trataban de lo siguiente:

1. Lo que es justo que le toque a cada uno.
2. Lo que es justo hacer para corregir un problema.
3. Lo que es justo hacer para averigüar algo y para llegar a una decisión.

Las lecciones que siguen presentarán ideas y preguntas. Estas te ayudarán a decidir cual es la manera más justa de resolver los problemas que se te presenten.

OPTIONAL ACTIVITIES

For reinforcement, extended learning, and enrichment

1. Ask students to clip pictures from newspapers or magazines that show problems of fairness. Ask them to be prepared to describe the problems portrayed and to classify them as raising one or more of the three kinds of problems of fairness they have just studied.
2. Ask students to draw pictures or write stories about problems of fairness they have seen or experienced. Ask them to classify the problems portrayed as raising one or more of the three kinds of problems of justice.

UNIT ONE—EVALUATION EXERCISE

Assign the Evaluation Exercise at the end of Unit One in the student book. It requires students to draw a picture of an incident involving a problem of fairness and label it according to the type of problem it raises. At the completion of this exercise, students may be asked to share their pictures with the class, discuss the problems of fairness they contain, and explain why they classified them as they did.

PRIMERA UNIDAD

Ejercicios de Evaluación

Haz un dibujo que trate de algún problema de la justicia. Debajo del dibujo explica de qué clase de problema trata. Debe mostrar los siguientes problemas.

1. Lo que es justo que le toque a cada persona.
2. Formas justas de corregir algo malo, o
3. Formas justas de averiguar algo o de decidir algo.

PRIMERA UNDIDAD

Actividades de Enriquecimiento

1. Pídele al maestro o al bibliotecario que te ayude a buscar una historia acerca de la justicia. Léela y cuéntale a la clase de que problema trata.
2. Escribe un cuento o poema o haz un dibujo que trate de una de las tres clases de problemas que hemos visto.
3. Pídele a un adulto que te ayude a buscar un artículo de periódico que trate de un problema acerca de lo que es justo. Pídele que te ayude a comprender lo que quiere decir. Entonces, cuéntale a la clase lo que has leído.

How can you solve problems of the fairness of who gets what? (Distributive justice)

UNIT TWO

UNIT OVERVIEW

This unit deals with the subject of distributive justice, that is, with problems of fairness arising over "who gets what." The unit begins with a reading and discussion of the directions for viewing the filmstrip/videotape. These directions inform students that in the filmstrip/videotape Sara will learn how to use three ideas to help solve problems of the fairness of who gets what. Students are asked to try to identify these ideas as they see the filmstrip/videotape. Following this introductory discussion, students view Chapter 2 of the filmstrip/videotape, *Sara's New Job*. This chapter is designed to reinforce students' understanding of the types of problems of fairness that are classified as problems of who gets what. It also introduces them to three ideas useful in solving these kinds of problems. At this point, a compromise in the use of the correct terms has been made in order to facilitate students' understanding. At a more advanced level, the three ideas are identified as *need, capacity*, and *desert*. At this level, the term "ability" has been used in place of the term "capacity." The term "desert," although probably difficult for most students this age, has been retained, since a suitable synonym has not been developed. The filmstrip/videotape, then, introduces students to the ideas of *need, ability*, and *desert*, and indicates how they can be used to help solve problems of fairness. After viewing the filmstrip/videotape, students read and discuss the exercises in the student book which illustrate the problems raised in the filmstrip/videotape and the use of the ideas. The study of the use of these ideas is followed by an exercise designed to provide students practice in their use in a particular situation. This involves the awarding of a prize to a class for work in a paper drive.

A chart containing the ideas useful in solving the problem is provided in the student book and in Lesson 3 of this teacher's edition for reproduction for student use in that lesson.

UNIT OBJECTIVES

Students should be able to

1. Identify and classify problems of the fairness of who gets what.
2. Use the ideas of need, ability, and desert to examine problems of fairness, develop and evaluate positions on those problems, or justify positions of suspended judgment.

VOCABULARY

ability

need

desert

SKILL DEVELOPMENT

- comprehending reading materials
- comprehending audio-visual materials
- applying concepts and principles
- identifying problems of fairness according to given groupings
- analyzing problems of fairness using a given set of ideas
- evaluating positions on problems of fairness using a given set of ideas
- communicating, orally and in drawing and writing, the results of an analysis of an evaluation of positions taken
- participating in groups to analyze and evaluate issues and develop positions
- presenting group positions orally

RELATED DISCIPLINES

- political science
- law
- philosophy
- humanities

Introducing distributive justice

Lesson 2

LESSON OVERVIEW

This lesson is designed to introduce students to the study of distributive justice through a brief initial discussion of directions for the filmstrip/videotape, and then the viewing and discussion of Chapter 2 of the filmstrip/videotape, *Sara's New Job*. First, students read the directions for viewing the filmstrip/videotape, which inform them that Sara will learn to use three ideas to help solve problems of fairness. Students are asked to watch the filmstrip/videotape and identify the ideas she learns. The filmstrip/videotape is divided by stop-frames into three sections, each of which introduces a different one of the ideas of need, ability, and desert. At each stop-frame students may be asked to discuss the problems they have observed and how the idea to which they have been introduced may be useful in solving those problems. After viewing and discussing the filmstrip/videotape, student attention is directed to an exercise in the student book which illustrates each of the problems raised in the filmstrip/videotape and asks them once more to identify how the ideas of need, ability, and desert can be used to help solve such problems.

LESSON OBJECTIVES

Given the opportunity to see Chapter 2 of the filmstrip/videotape which portrays the use of the ideas of need, ability, and desert in solving problems of distributive justice, students should be able to

1. Explain how each idea can be used.
2. Describe situations they have experienced or observed in which the ideas were used.

STUDENT MATERIALS

Student Book	Unit Two, Lesson 2: "Introduction" "Filmstrip/videotape: *Sara's New Job*, Chapter 2"
Filmstrip/Videotape	*Sara's New Job*, Chapter 2 Synopsis: Sara learns how to use the ideas of need, ability, and desert in solving problems of who gets what (distributive justice).

SEGUNDA UNIDAD

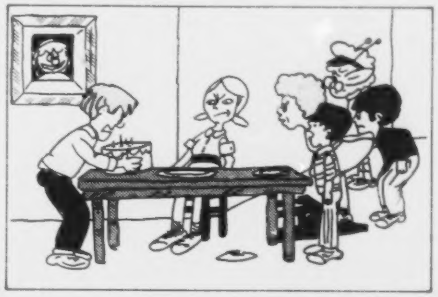
Segunda Lección

¿Cómo resolver problemas de justicia acerca de lo que le toca a cada uno?

¿DE QUÉ IDEAS SE VALIÓ SARA?

Capítulo 2: Un empleo nuevo para Sara

Direcciones: Ve el segundo capítulo de *Un empleo nuevo para Sara*. Ella se vale de tres ideas para decidir lo que es justo en algunos casos. Al ver la filmina fíjate cuales son estas ideas.



¿De qué ideas se valió para resolver problemas que trataban de lo que es justo que le toque a cada uno?

TEACHING PROCEDURES

A. Viewing and discussing the filmstrip or videotape

Before students see the filmstrip/videotape, have them turn to the selection, "*Sara's New Job*, Chapter 2," in the student book and read the directions and questions it contains. It asks students to identify the ideas Sara learns in the filmstrip/videotape that are useful in solving problems of fairness. Then, use the following three steps to show the filmstrip/videotape and lead discussions of the information it contains.

1. Show the first part of Chapter 2 of the filmstrip/videotape, which ends with a stop-frame. This part sets the stage for Sara learning how to deal with problems of the fairness of who gets what, and illustrates the usefulness of the idea of need in solving some of these kinds of problems. She observes a problem of unfairness in a mother's giving attention to her children and a problem of unfairness in the amount and kind of food given to three different children. Sara solves each of these problems, using the idea of need. Students are asked to explain how the idea of need is useful in solving such problems.

2. Show the next part of the filmstrip/videotape, which illustrates the use of the idea of ability (capacity). In the filmstrip/videotape, a teacher gives auditions to three students who wish to play in the school orchestra. She selects two upon the basis of their ability and informs the third that he will have to take more lessons and practice more before he can qualify. Sara observes that the teacher has been fair and has used the idea of ability in deciding who should get to play in the school orchestra. Students are asked to identify how the use of the idea of ability may be helpful in solving such problems.

3. Show the remaining part of Chapter 2, which illustrates several uses of the idea of desert in solving problems of fairness. These include people deserving to have an opportunity to play at recess, deserving to have an opportunity to vote, and the fairness of depriving someone of the right to play at recess if he or she did not deserve it. Again, Sara observes how the use of the idea of desert may help solve such problems, and students are asked to explain what Sara has learned.

Summary:

1. *Ahora vemos que Sara está aprendiendo a resolver problemas de justicia sobre lo que es justo que le toque a cada persona. Se ve, por ejemplo, que una mamá le da toda su atención a su nueva bebé aunque tiene otro niño que también la* ***necesita****. Luego se ve que a unos niños no les sirven el alimento que* ***necesitan****. Sara resuelve estos problemas echando un polvito que le ha dado el rey para estos casos.*
2. *En esta parte de la filmina se ve el uso de la idea de la* ***habilidad*** *o* ***capacidad****. El maestro de música elige a los participantes en la orquesta tomando en cuenta la* ***habilidad*** *que muestran al tocar los instrumentos. A Sara le parece importante considerar la* ***habilidad*** *de una persona cuando se la escoge para hacer algo.*
3. *Esta última parte de esta filmina muestra el uso de la idea del* ***merecimiento*** *para resolver problemas de justicia. Se ve que una maestra sólo deja salir a jugar a los alumnos que cree que* ***merecen*** *salir y permite que todos los niños voten. A algunos no los dejan jugar porque se portan mal en la cancha. Le parece que la idea de* ***merecer*** *puede ayudar a resolver algunos problemas de justicia.*

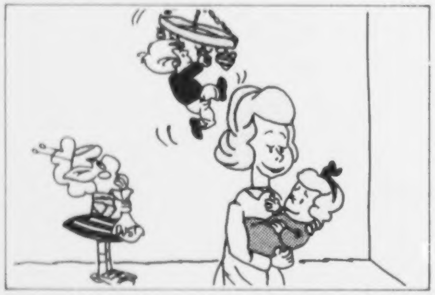
B. Reading and discussion: Application and usefulness of need, ability, and desert as intellectual tools

Have students turn to the selection, "What Did Sara Learn?" in Lesson 2 of the student book. Guide students in a reading and analysis of the selection. It contains illustrations of the problems raised in the filmstrip/videotape which show how the ideas of need, ability, and desert may be used to help solve problems of fairness. Be sure student understanding of the terms, the examples given, and how the ideas are used is sufficent to enable them to apply them to a simple situation such as that contained in the next lesson.

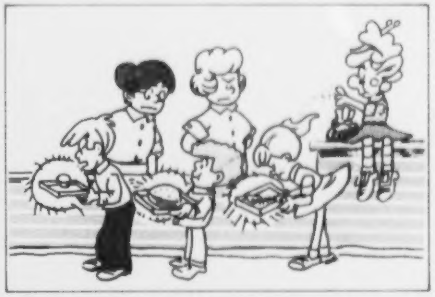
During the course of discussion, students may observe that in some situations more than one of the ideas may be useful in solving problems of fairness. Also, they may note that people may differ in which idea or ideas should be used in particular situations. Such observations, if they occur at this point, should be encouraged and discussed.

¿CUÁLES SON ESTAS IDEAS?

La idea de la NECESIDAD



La mamá le daba toda su atención a la bebé. Su niño también necesitaba atención.

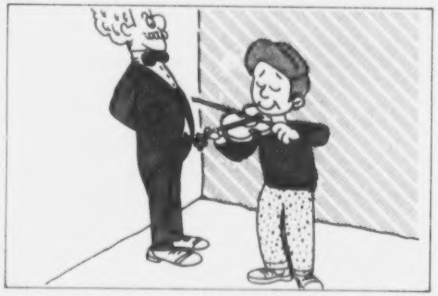


A la hora de comer a un muchacho grande le dieron una galletita pequeña. A un pequeño le dieron una hamburguesa muy grande. A una niña de tamaño mediano le dieron unas espinas de pescado.

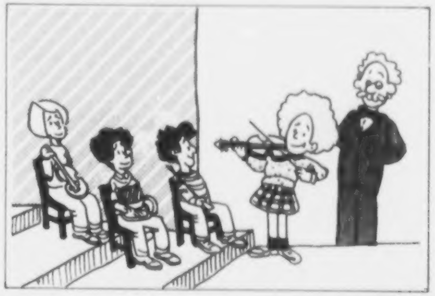
- ¿Por qué era injusto lo que les dieron?
- ¿Qué habría sido lo justo? ¿Por qué?
- ¿De qué problemas como éste sabes tú?

¿Cómo se podrá usar la idea de la **necesidad** para resolver estos problemas?

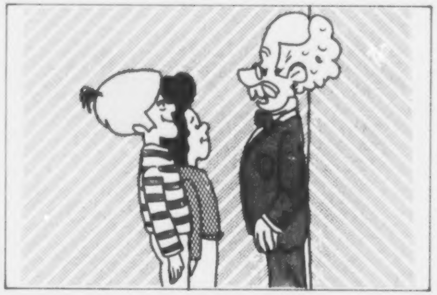
La idea de la HABILIDAD



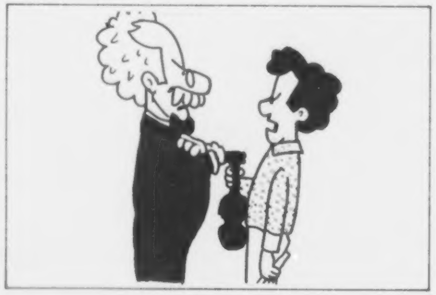
Algunos niños querían tocar en la orquesta de la escuela. Unos practicaron mucho y aprendieron; otros no practicaron mucho.



Todos tuvieron la oportunidad de demostrar lo que habían aprendido.



El maestro escogió a Sally y a Carlos. Eran los que mejor tocaban.



Tom no había practicado mucho. No tocó muy bien. El maestro no lo escogió a él. Tom dijo que el maestro era injusto.

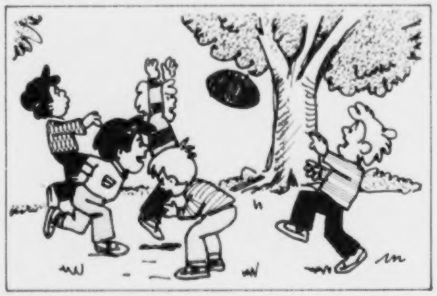
De lo que Sara vio, ¿Qué era injusto?

- ¿Qué era justo? ¿Por qué?
- ¿De qué problemas como éste sabes tú?

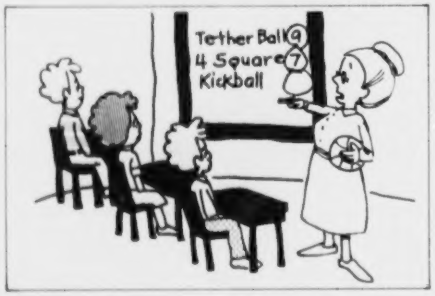
¿Cómo se puede usar la idea de la **habilidad** para resolver estos problemas?

BEST COPY AVAILABLE

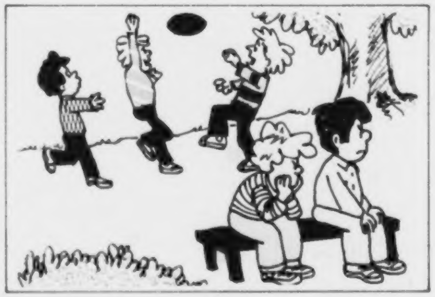
La idea del MERECIMIENTO



La profesora dijo que sólo los alumnos con las mejores calificaciones en el deletreo, la ortografía, podían jugar durante el recreo. Los niños dijeron que eso no era justo. Dijeron que ellos también **merecían** jugar.



La profesora dijo que todos los alumnos podían votar. Podían votar por el juego que quisieran jugar. Dijo que esto era justo porque todos **merecían** el derecho de votar.



Los niños que no habían seguido las reglas de juego no podían jugar. La profesora dijo que eso era lo justo. Dijo que estos niños no **merecían** el derecho de jugar.

- De lo que vio Sara, ¿Qué era justo?
- ¿Qué era injusto? ¿Por qué?
- ¿De qué problemas como éste sabes tú?

¿Cómo se puede usar la idea del **merecimiento** para resolver estos problemas?

OPTIONAL ACTIVITIES

For reinforcement, extended learning, and enrichment

1. Ask students to draw pictures or write stories about situations in which need, ability or desert should be used in deciding who should get something. They should be asked to be prepared to describe their pictures or read their stories to the class. The class may then discuss the problems raised and the use of the ideas of need, ability, or desert to solve them.
2. Discuss with the class which ideas—need, ability, or desert—you take into account in giving grades. You may wish to discuss what other considerations, if any, you also take into account.
3. Ask students to identify similarities and differences in the privileges and responsibilities they have in comparison with students in higher and lower grades. Ask them to evaluate the fairness of the similarities and differences they identify in terms of need, ability, and desert.

Applying the ideas to a problem involving a prize Lesson 3

LESSON OVERVIEW

This lesson provides students with an opportunity to apply the ideas they have learned to a particular situation. Further practice in application of these ideas is afforded in an Evaluation Exercise which may be used as a homework assignment.

The lesson provides students with a situation in which classes in an elementary school compete in a paper drive. The class at each grade level which collects the most papers is awarded a prize. This raises a problem of the fairness of who gets the prize. Students are asked to examine the problem and suggest their solutions. To aid them in this task, they are provided a chart containing the ideas they have studied and a number of questions to aid in their application and use. Students are asked to complete the information on the chart and use it as a basis for solving the problem of fairness contained in the selection. Alternative teaching strategies for this exercise are suggested. The chart contained in Lesson 3 of the student book and reproduced in this teacher's edition may be duplicated for student use. It may also be helpful to make a large copy of the chart for the bulletin board.

LESSON OBJECTIVES

Given a situation raising a problem of the fairness of who gets what, and a chart containing the ideas they have studied, students should be able to

1. Fill in the chart correctly using information from the selection.
2. Develop, support, and evaluate positions on what would be fair in the situation using the information on the chart and the ideas they have studied.

STUDENT MATERIALS

Student Book	Unit Two, Lesson 3: "Using Sara's List of Ideas" "The Paper Drive"
Chart	

Tercera Lección

¿CÓMO RESOLVERÍAS ESTE PROBLEMA DE LA JUSTICIA?

La campaña del papel de periódico

Direcciones: Lee este cuento que trata de un problema acerca de la justicia. Fíjate cual es el problema. Después del cuento encontrarás una lista de las ideas que acabas de estudiar y unas preguntas. Usa estas ideas y estas preguntas para decidir como se debe resolver el problema.

La escuela elemental Adams tuvo una campaña para recoger periódicos viejos. Los alumnos de todas las clases tenían que recoger periódicos viejos en sus vecindarios para que los vendiera la escuela. El dinero que ganaran se usaría para comprar libros para la nueva biblioteca. Las clases que recogieran la mayor cantidad de periódicos ganarían un premio. La clase de cada grado que recogiera más periódicos iría al jardín zoológico. Había dos clases de segundo grado en la escuela. Una era la clase de la Sra. Johnson. La otra era la del Sr. Blue. Todos los días recogían periódicos en su vecindario. Todas las clases querían ganarse el premio de su grado. Todos los niños de la clase de la Sra. Johnson ayudaron. Para el fin de la campaña llegaron a recoger 700 libras de papel. Algunos alumnos de la clase del Sr. Blue no querían ayudar. Unos no hacían nada. Bob era uno de estos niños. Durante los tres primeros días no recogió ni un periódico. El Sr. Blue y los otros niños se enojaron. Le dijeron que él también tenía que ayudar como los demás.

Bob no quería hacerlo. Pero no quería que sus amigos se enojaran con él. Una tarde salió a pedir periódicos. Tuvo muy buena suerte. La primera persona a quien le pidió tenía un montón de periódicos viejos en su garage. Al día siguiente la mamá de Bob le ayudó a llevar los periódicos a la escuela. Tenía más de 500 libras de papel. Pusieron estos periódicos con los que los otros niños habían llevado. Al terminar la semana esta clase tenía más de 1000 libras de papel. La clase del Sr. Blue se ganó el viaje al Zoológico.

TEACHING PROCEDURES

A. Reading and guided discussion: Using the ideas to solve a problem of fairness

Have students turn to the selection, "The Paper Drive," in Lesson 3 of the student book. Guide them in a reading and discussion of the directions to the selection and the selection itself. The selection raises a difficult and not uncommon problem. A number of reasonable positions may be taken on what would be the fair and/or right thing to do in this situation. One position might be that a certain amount of unfairness might have to be tolerated in the interest of practicality and other important considerations. The questions which follow the selection under the title, "What Do You Think?" are intended to focus discussion on this position. However, students should be encouraged to take whatever position they decide upon on the issue contained in the selection after a careful examination of the facts and application of the ideas and questions contained in the chart. Several alternative teaching strategies are suggested below for completing this exercise.

Alternative 1: Guided discussion and written assignment

Guide the class in a reading and discussion of the selection, in filling out the information required by the chart, and in considering the information contained on the chart in answering the questions listed under "What Do You Think?"

Alternative 2: Group written assignment and class presentation

Divide the class into groups, each assigned to work together to read and discuss the selection, fill the chart, and develop positions on the problem to present to the class. Each group should then select a representative to report the group's position or positions to the class for further discussion.

Spanish-speaking children may be grouped so that they may carry out the discussion freely in Spanish. The presentation may be made in either language and translated to the class if necessary.

Algunos niños de la clase de la Sra. Johnson decían que no era justo que la otra clase se hubiera ganado el premio.

Antes de decidir lo que sea justo, lee la lista que sigue. Contesta la pregunta que va con cada una de las ideas. Luego contesta las preguntas de la página que sigue.

Lista de ideas y preguntas

La pregunta	Tu respuesta
1. ¿Qué querían ganar?	Un premio- un viaje al zoológico.
2. ¿Quién se lo ganaría?	La clase de la Sra. Johnson o la clase del Sr. Blue.
3. Contesta las preguntas que siguen. Tratan de las ideas que has estudiado. a. La **necesidad.** ¿Necesitaba el viaje una clase más que la otra? ¿por qué? b. La **habilidad**. Para ir al viaje, ¿tenía un grupo más habilidad que el otro? ¿por qué? c. El **merecimiento**. Merecía una clase hacer el viaje más que la otra? ¿por qué? ¿Merecían unos alumnos hacer el viaje más que otros? ¿por qué?	

Qué te parece?

1. ¿Cuál de las ideas -necesidad, habilidad o merecimieto- se debe usar para resolver este problema? ¿Por qué?
2. ¿Cuáles eran las razones para que la clase del Sr. Blue se ganara el premio?
3. ¿Cuáles serían las razones para que la clase de la Sra. Johnson se ganara el premio?
4. ¿De qué otra manera se podría resolver este problema sobre la justicia?
5. Además de lo que es justo, ¿qué otras ideas se podrían usar para resolver este problema?
6. ¿Qué te parece que se debería hacer? ¿Por qué?

OPTIONAL ACTIVITIES

For reinforcement, extended learning, and enrichment

1. Invite to the class a representative of the United Way, Community Chest, or a similar organization which makes contributions to various people and groups. Ask the person to discuss their use of the ideas of need, ability, and desert in distributing funds.
2. Ask students to clip pictures from newspapers or magazines which show problems of the fairness of who gets what or things distributed among people over which problems of fairness might arise. Ask them to be prepared to describe the pictures and the problems they may involve to the class.
3. Ask students to enlist the help of an older member of their family in identifying a local issue regarding the fairness of who gets something such as educational benefits, the distribution of property taxes, or raises in pay. Students may be asked to study the issue and be prepared to report what they have learned to their class. They should note the usefulness of the ideas of need, ability, or desert in dealing with the issue.

List of Ideas and Questions

Questions	Your Answers
1. What was being given? *¿Qué querían ganar?*	1. A prize — a trip to the zoo. *Un premio — un viaje al zoológico.*
2. Who could get it? *¿Quién se lo ganaría?*	2. Mrs. Johnson's class or Mr. Blue's class. *La clase de la Sra. Johnson o la clase del Sr. Blue.*
3. Answer the questions after each of the three ideas you have just learned to use. *Contesta las preguntas que siguen. Tratan de las ideas que has estudiado.* a. **NEED.** Did one class **need** the trip more than the other? Why? ***La necesidad.*** *¿Necesitaba el viaje una clase más que la otra? ¿Por qué?* b. **ABILITY.** Was one class more **able** to go on the trip than the other? Why? ***La habilidad.*** *Para ir al viaje, ¿tenía un grupo más habilidad que el otro?* c. **DESERT.** Had one class **earned** the right to go on the trip more than the other? Why? ***El merecimiento.*** *¿Merecía una clase hacer el viaje más que la otra? ¿Por qué?* Had some students **earned** the right to go on the trip more than others? Why? *¿Merecían unos alumnos hacer el viaje más que otros? ¿Por qué?*	

¿Qué te parece?
What Do You Think?

1. Which ideas — need, ability, or desert — should be used to solve this problem? Why?
   ¿Cuál de las ideas — necesidad, habilidad o merecimiento — se debe usar para resolver este problema? ¿Por qué?
2. What reasons can you give why Mr. Blue's class should not get to go on the trip?
   ¿Cuáles serían las razones para que la clase del Sr. Blue se ganara el premio?

3. What reasons can you give why Mrs. Johnson's class should get to go on the trip?
   ¿Cuáles serían las razones para que la clase de la Sra. Johnson se ganara el premio?
4. What might be another way to solve this problem of fairness?
   ¿De qué otra manera se podría resolver este problema sobre la justicia?
5. What ideas besides fairness might be used to solve this problem?
   Además de lo que es justo ¿qué otras ideas se podrían usar para resolver este problema?
6. What do you think should be done? Why?
   ¿Qué te parece que se debería hacer? ¿Por qué?

SEGUNDA UNIDAD

Ejercicio de Evaluación

Haz un dibujo que muestre un problema acerca de lo que es justo que le toque a una persona. Luego haz otro que muestre la manera en que resolverías el problema.

UNIT TWO—EVALUATION EXERCISE

Assign the Evaluation Exercise at the end of Unit Two in the student book. It asks students to draw a picture of an incident raising a problem of the fairness of who gets what, and a picture of how they think the problem should be solved. If students have the capacity, they may be asked to use a separate piece of paper to write a story to describe what is happening in their pictures. Students may be asked to show their pictures to the class, to explain the problems they have presented, the solutions they have chosen, and to explain the reasons they think the solutions they have suggested are fair.

Scoring criteria

Evaluate students on the basis of the correct portrayal of the problem of who gets what, and their use of the ideas of need, ability, or desert in suggesting a fair solution for the problem they have portrayed.

SEGUNDA UNIDAD

EJERCICIOS DE ENRIQUECIMIENTO

1. Escribe un cuento o un poema sobre lo que es justo que le corresponda a alguna persona. Cuenta como resolverías el problema.
2. Lee el cuento de la gallinita roja. Dile a la clase de que problema de justicia trata. Discute con otros si te parece que la gallinita fue justa o no.
3. Pídele a un adulto que te ayude a buscar un artículo de periódico que trate de lo que le toca a alguien. Pídele que te ayude a comprender lo que dice. Cuéntale a la clase lo que dice el artículo.

How can you solve problems of fair ways to make things right? (Corrective justice)

UNIT THREE

UNIT OVERVIEW

This unit deals with the subject of corrective justice, that is, with problems of finding fair ways to make things right when a wrong or injury has occurred. Depending upon the characteristics of the class, you may or may not wish to make the distinction between "wrongs" and "injuries." To simplify matters, you may wish to use the term "wrongs" to refer to both wrongs and injuries. In the event you wish to make the distinction, definitions of the terms are given in Part B of the Teaching Procedures of Lesson 4. The unit also directs students' attention to a common interest related to wrongs and injuries, that is, the interest in preventing wrongs and injuries. Students first read the directions for viewing Chapter 3 of the filmstrip/videotape, *Sara's New Job*. These inform students that Sara will learn to use six steps to help solve this kind of problem of fairness and asks them to try to identify those steps as they see the filmstrip/videotape.

Next, students view Chapter 3 of the filmstrip/videotape. This chapter is designed to reinforce students' understanding of these kinds of problems of fairness. It focuses students' attention on the principal goal of corrective justice, that is, finding a fair way to make things right when a wrong or injury has occurred. It also introduces students to the interest in finding fair ways to prevent wrongs and injuries. In order to decide what might be done to serve this purpose and this interest, students learn to use six steps in gathering information necessary for making a fair decision. Using these steps, students learn to identify important characteristics of (1) wrongs and injuries, (2) persons causing wrongs or injuries, (3) persons wronged and/or injured; and to examine (4) what can be done to make things right, (5) what may prevent further wrongs and injuries, and (6) what important values may be promoted or undermined by various solutions. The information students gain from this process is used to develop solutions to problems of corrective justice. Following the introduction of these steps by the filmstrip/videotape, the student book contains an exercise based on the situations identified in the filmstrip/ videotape which provides students opportunity for further examination and clarification of the steps and their utility. The last exercise in the unit is addressed to the examination of a problem presented in the last portion of the filmstrip/videotape and reproduced in the student book. Students are provided a chart containing the steps to be used in dealing with such problems and are asked to use the information they place on the chart to develop fair solutions to the problems which serve the purpose of making things right and the interest in preventing further wrongs and injuries by the responsible persons. The chart is contained in Lesson 4 of the student book and of this teacher's edition, and may be reproduced for use in that lesson.

UNIT OBJECTIVES

Students should be able to

1. Identify and classify problems of the fairness of making things right.
2. Use the steps presented in this unit to analyze problems of fairness of making things right, formulate and evaluate positions on those problems, or justify positions of suspended judgment.

VOCABULARY

prevent

wrong

injury (optional)

SKILL DEVELOPMENT

- comprehending reading materials
- comprehending audio-visual materials
- applying concepts and principles
- identifying problems of fairness according to given groupings
- analyzing problems of fairness using a given set of ideas
- evaluating positions on problems of fairness using a given set of ideas
- developing positions on problems of fairness using a given set of ideas
- communicating, orally and in drawing and writing, the results of an analysis of evaluation of positions taken
- participating in groups to analyze and evaluate issues and develop positions
- presenting group positions orally

RELATED DISCIPLINES

- political science
- law
- philosophy
- humanities

Introducing corrective justice

Lesson 4

LESSON OVERVIEW

This lesson is designed to introduce students to the study of corrective justice through a viewing and discussion of Chapter 3 of the filmstrip/videotape, *Sara's New Job.* First, have students read the directions for viewing the filmstrip/videotape which inform them that Sara will learn to use six steps to help solve these kinds of problems. Students are asked to watch Parts 1 and 2 of the filmstrip/videotape carefully in order to identify each step and learn how it is used. In the first part of the filmstrip/videotape, Sara learns that the purpose of corrective justice is to find fair ways to make things right, and that this is often accompanied by an interest in finding fair ways to prevent wrongs from happening. Part 1 asks the students to identify wrongs that occur in the filmstrip/videotape. In Part 2 the six steps useful in developing solutions to problems of corrective justice are introduced and explained. Part 3 of the filmstrip/videotape presents a problem for students to solve which is an activity to be conducted during the next lesson, Lesson 5.

LESSON OBJECTIVES

Given the opportunity to see Parts 1 and 2 of Chapter 3 of the filmstrip /videotape which illustrates the purpose of corrective justice, the interest in prevention, and the use of six steps in solving problems of corrective justice, students should be able to

1. Explain that the purpose of corrective justice is to find fair ways to make things right.
2. Explain the interest in finding fair ways to prevent wrongs.
3. Describe the six steps to be used in dealing with these kinds of problems.

STUDENT MATERIALS

Student Book	Unit Three, Lesson 4: "Filmstrip/videotape, *Sara's New Job*, Chapter 3" "Setting Things Right" "Preventing Wrongs" "Things to Think About"
Filmstrip/Videotape	*Sara's New Job*, Chapter 3 Synopsis: Sara learns the purpose of corrective justice and the interest in preventing wrongs. She learns how to use six steps in deciding what to do to serve the purpose of corrective justice and the interest of prevention. The filmstrip/videotape concludes with a problem for students to solve using the six steps.

TEACHING PROCEDURES

A. Viewing the filmstrip or videotape

Before students see the filmstrip/videotape, have them turn to the selection: "*Sara's New Job,* Chapter 3" and read the directions and questions it contains. Ask students to watch the filmstrip/videotape carefully to see if they can identify the six steps Sara learns to use in solving problems of fair ways to make things right. Then show the first part of Chapter 3 in which Sara learns of the need to make things right when a wrong has occurred, and the interest in preventing wrongs from happening. The stop-frame concludes with Sara addressing herself to the first step to be used in finding fair solutions to these kinds of problems—the identification of wrongs.

B. Discussing the filmstrip or videotape and using corresponding exercises in the student book

Direct students in a discussion of the first two parts of the filmstrip/videotape referring to the corresponding exercises in the student book after initial discussion of the questions contained in each stop-frame has been completed. The student book contains key illustrations from the filmstrip/videotape designed to help students understand the information it presents. You may wish to use the following steps in correlating the use of the filmstrip/videotape with the exercises in the student book.

1. Show Part 1 of Chapter 3 of the filmstrip/videotape which illustrates the purpose of corrective justice as being to find fair ways to make things right when a wrong has occurred. It also illustrates the interest in preventing wrongs from happening. The first section concludes with a stop-frame in which the following questions are addressed to the students for discussion.

   - **What were the wrongs you have just seen?**
     ¿Cuáles fueron los daños?
   - **Were some worse than others?**
     ¿Fueron unos peores que los otros?
   - **Which ones?**
     ¿Cuáles?

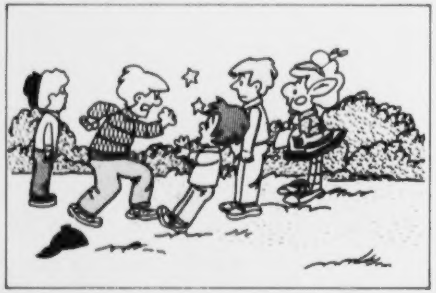
TERCERA UNIDAD Cuarta Lección

¿Cómo resolver problemas de lo que es justo hacer para corregir un daño?

¿DE QUÉ IDEAS SE VALIÓ SARA?

Capítulo 3: Un empleo nuevo para Sara

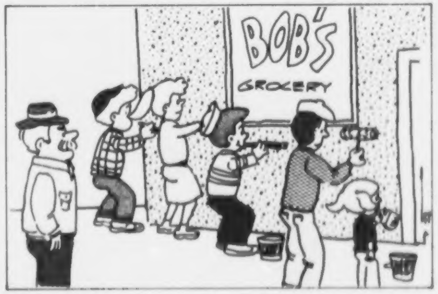
Direcciones: Ve el tercer capítulo de *Un empleo nuevo para Sara.* Allí vemos que Sara sigue seis pasos para resolver problemas acerca de la justicia. Fíjate en lo que ella hace.



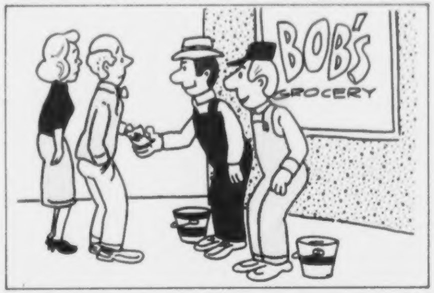
¿Qué hará Sara para resolver problemas que tratan de la manera más justa de corregir un daño?

¿QUÉ APRENDIÓ SARA?

¡Hay que corregir el daño!



Los niños habían dañado la pared. A Sara le parecía que se debería **reparar el daño.** Podrían pintar bien la pared, por ejemplo.



Los papás de los niños podrían pagarle a alguien para que pintara la pared. A Sara le parecía que esta sería otra forma de **reparar el daño.**

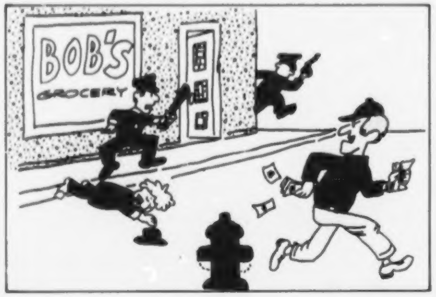
- ¿Qué sería lo justo? ¿Por qué?
- ¿De qué problemas como éste sabes tú?
- ¿Qué relación hay entre REPARAR UN DAÑO y ser justo?

2. After discussion of the questions presented in the stop-frame, have students turn to the selection, "Making Things Right," in Lesson 4 of the student book. Have students take turns reading the text which accompanies the two illustrations from the filmstrip/videotape. Then direct their attention to the questions which follow. At this point they may suggest a number of alternative ways they think might be fair to make things right in the situation. Students should be encouraged to identify problems similar to the one illustrated which they have experienced or observed. The primary purpose of this discussion should be to help students understand why, when a wrong has occurred, fairness may require that things be made right. A discussion of the particular means that might be used to make things right may be short at this point since it will be discussed more thoroughly later in the lesson.

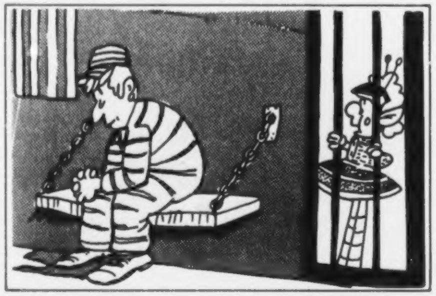
Summary: *En este capítulo, Sara ve dos daños que comete la gente. Ella quiere aprender a resolver problemas que tratan de la manera más justa de corregir daños. Primero ve que unos niños echan pintura y ensucian la pared de una tienda. A ella no le parece bien que el dueño ensucie la casa de los niños. Le parecería mejor que los niños pintaran bien la tienda o que pagaran para que la pintara alquien . Luego ve que un ladrón huye de la policía cuando hiere al dueño de una tienda. El juez lo condena a cinco años de cárcel. A ella le parece que lo importante es* ***corregir un daño y evitar que unas personas hagan daño a otras.*** *Para decidir eso hace tres preguntas que discutiremos después.*

3. Have students turn to the selection, "Stopping People from Doing Wrongs to Each Other." Students may be asked to take turns reading aloud the text and the questions which follow the illustrations. Discussions of these questions should heighten student understanding of the interest in finding fair ways to prevent wrongs. The particular means used in the illustration given, imprisonment, may or may not be considered fair by the students. The desirability of such responses as punishment is a subject that will be discussed more thoroughly at a later point in the lesson.

¡Cómo evitar que unos les hagan daño a otros!



Sara vio a un ladrón. Había robado dinero. Había herido al dueño de la tienda.



El juez hizo encarcelar al ladrón. A Sara le parecía que esto evitaría que volviera a hacer daños.

- De lo que Sara vio, ¿Qué era injusto? ¿Por qué?
- De lo que vio, ¿Qué era justo? ¿Por qué?
- ¿De qué problemas como éste sabes tú?
- ¿Por qué es importante evitar de una manera justa que la gente haga daño?

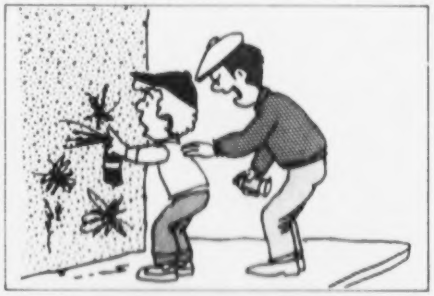
Lo que hay que considerar

Sara quería saber como:

- **corregir un daño de una manera justa** y
- **evitar de una manera justa, que unos les hagan daño a otros.**

Decidió hacer una lista de lo que había que considerar. Con esa lista podría decidir lo que sería justo hacer. La lista tenía los seis pasos que siguen.

1. ¿CUÁL ES EL DAÑO?



El niño pequeño no quería manchar la pared. El muchacho grande le dijo, -¡No seas cobarde, pinta!- Los dos muchachos mancharon con pintura la pared.

4. Have students turn to the selection, "Things to Think About," in the student book. This selection introduces the six steps to be used in deciding fair ways to make things right and to try to prevent wrongs from happening. The first step introduced is the identification of wrongs.

Information related to Step 1 which may be used to guide student discussion follows:

Step one: What were the wrongs?

At this point you may or may not wish to help students learn to make the distinction between wrongs and injuries. For your information and consideration, the following definitions of the terms is presented. A *wrong* may have happened if someone has broken a rule, a law, or a moral or religious principle of behavior. An *injury* refers to damage or loss of a person's life, liberty, property, or well being. The filmstrip/videotape contains two frames illustrating wrongs and injuries. The first, the boys painting graffiti on a wall of the store, is an example of a wrong and an injury. The boys were breaking the law, and they damaged the store owner's property. The second illustration is also an example of a wrong *and* an injury. The theft of money was against the law, as was the use of a firearm. The store owner suffered injuries to his person and his property. The students may also identify other related wrongs or injuries which may be reasonably inferred from the two situations. For example, it was wrong for the big boy to coerce the small boy into painting the graffiti. Students may also indicate that injuries were suffered not only by the store owner, but by the people living in the community in which such wrongs or injuries happened.

It may also be helpful at this point to begin on the blackboard or chart a list of the steps to be taken in deciding fair responses to wrongs or injuries. Step 1 would be "What were the wrongs (or injuries)?"

5. After adequate discussion, show Part 2 of Chapter 3 of the filmstrip/videotape, which presents the remaining steps to be used in dealing with problems of corrective justice. Discuss the questions in the stop-frame.

6. Have students turn to the selection, "Step Two—Who Caused the Wrongs?" in their student books. Guide students in a reading and discussion of this and the remaining steps focusing on the illustrations they contain from the filmstrip/videotape, and the questions following each set of illustrations.

NOTE: If the distinction between wrongs and injuries has been made at this point or during the next lesson, it may be appropriate to help students understand that there can be (1) wrongs without injuries, (2) injuries without wrongs, and (3) wrongs and injuries occurring together.

Information related to Steps 2-6 which may be used to guide students' discussion follows.

Step two: Who caused the wrongs (or injuries)?

In deciding fair responses to wrongs or injuries, it is often important to look at important characteristics of the person or persons who caused the wrongs or injuries. The questions in this selection focus upon helping students learn to consider the following in judging persons accused of causing wrongs (or injuries):

a. Was the wrong (or injury) done intentionally or by accident?
¿Lo hicieron de intento o por casualidad?

b. Did the person have the capacity to know that what he or she was doing might cause a wrong (or injury)?
¿Se daban cuenta de lo que estaban haciendo?

c. Did the offender show regret or remorse?
¿Sentían pesar por lo que habían hecho?

d. Was the person acting freely or was he or she forced into causing the wrongs (or injuries)?
¿Le obligaron a hacer el daño?

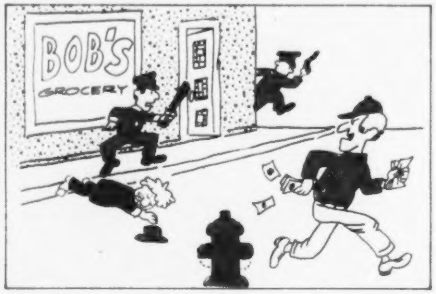
e. What part did the person take in causing the wrongs (or injuries)?
¿Era esta persona el líder o el ayundante?

f. Did the person have a past history of causing wrongs (or injuries)?
¿Había hecho un daño como éste antes?

All these considerations are relevant in deciding a fair response. For example, the big boy purposely painted the graffiti and was not sorry after being caught. The small boy appears to have been forced to paint graffiti by the big boy, and showed regret. These considerations might make it reasonable to treat the boys differently in trying to make things right and prevent them from causing further wrongs or injuries.

Summary: *Después de estudiar el daño, Sara decidió tomar en cuenta lo siguiente: ¿quién tuvo la culpa del daño?*

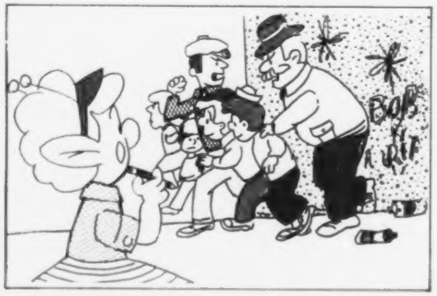
¿Qué le pasó a la persona que sufrió el daño? ¿Qué se podrá hacer para corregir el mal? ¿Cómo evitar que se hagan más daños? y ¿De qué valores se trata? ¿Qué es lo más justo? Lo importante es 1) corregir un daño y 2) evitar que se repita. Fíjense entonces en todas las escenas que ella repasa ahora.



El ladrón le robó dinero y le pegó un tiro al dueño de la tienda.

- ¿Qué daños se hicieron?
- ¿Fue uno peor que los otros? ¿Cuál?

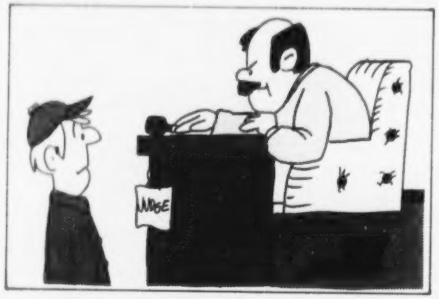
2. ¿QUIÉN CAUSÓ EL DAÑO?



Sara leyó el segundo paso de la lista. Tenía que fijarse en **la persona que había causado el daño**.

El muchacho grande dijo, -Déjeme. ¿A mí qué me importa su pared vieja?

El pequeño dijo, -Yo no quería pintar. ¡Él me hizo que pintara! Lo siento mucho.



El juez le dijo al ladrón, -Ésta es la tercera vez que Ud. comete este crimen.

- Fíjate en las personas que causaron daño para contestar estas preguntas:
  1. ¿Lo hicieron de intento o por casualidad?
  2. ¿Se daban cuenta de lo que estaban haciendo?
  3. ¿Sentían pesar por lo que habían hecho?
  4. ¿Trataron de arreglar el daño de alguna manera?
  5. ¿Era esta persona el líder o el ayudante?
  6. ¿Había hecho un daño como éste antes?

- ¿Cómo ayudan estas preguntas para decidir lo que se debe hacer de una manera justa?

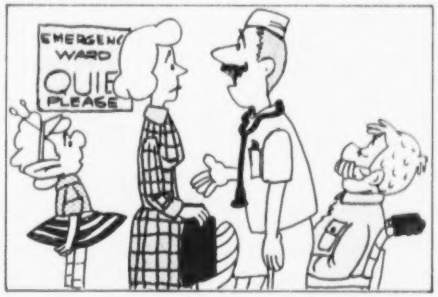
BEST COPY AVAILABLE

Step three: Who was the person wronged (or injured)?

Two considerations are important here. They are (1) a person's capacity to recover from a wrong or injury, and (2) whether the person suffering a wrong or injury contributed to its occurrence. The fact that the store owner was crippled for life should be an important consideration in deciding what to do. The robber, who was causing a wrong or injury, was himself injured when apprehended. This fact might be considered in deciding a fair response to the injury suffered by the robber.

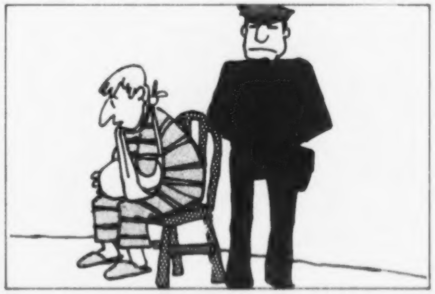
---

3. ¿QUIÉN SUFRIÓ EL DAÑO?



Entonces Sara tuvo que fijarse en **la persona a quien se le había hecho el daño.**

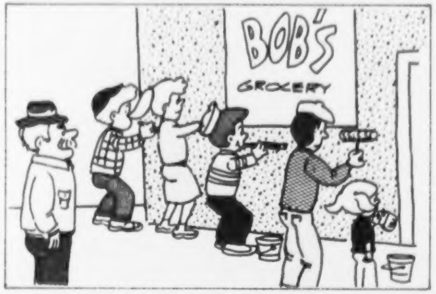
El ladron le pegó un tiro al dueño de la tienda. Le hirió la pierna.



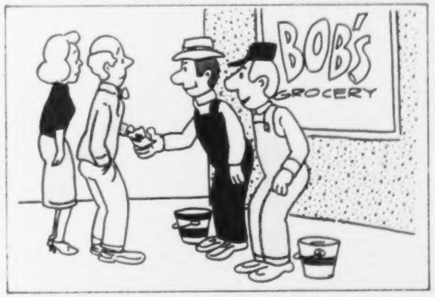
Cuando la policiía cogió al ladrón, éste se cayó y se rompió un brazo.

- Mira a todos los que sufrieron un daño. Y piensa en lo siguiente:
  1. ¿Podrá recobrar la salud?
  2. ¿Tuvo en parte la culpa de lo que le pasó?
- ¿Cómo ayudan estas preguntas para decidir lo que se debe hacer de una manera justa ?

4. ¿QUÉ SE PUEDE HACER PARA CORREGIR EL DAÑO?



Luego tenía que fijarse en lo que **se podía hacer para corregir el daño**. Podría hacerse que el muchacho volviera a pintar la pared del edificio.



Se podría hacer que los papás del muchacho pagaran por el daño que había hecho su hijo.

- ¿Qué más se podría hacer **para corregir el daño**?

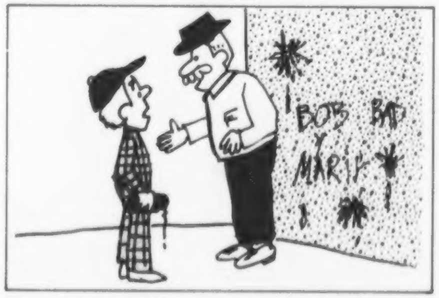
Step four: What can be done to make things right?

The filmstrip/videotape illustrates two of the principal means of setting things right—restoration and compensation. The first illustration indicates that the students might restore the owner's property to its former state by giving it a new coat of paint. The second illustrates that the parents might be asked to compensate for the damage their children caused by paying for a new paint job.

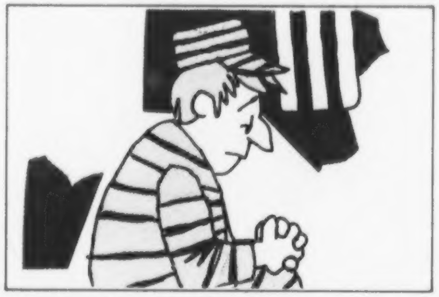
Step five: What may stop more wrongs?

The filmstrip/videotape illustrates ways to stop more wrongs: (1) by informing a person that what he or she did was wrong or injurious, or (2) by imprisoning a robber in order to prevent his causing more wrongs and injuries.

5. ¿CÓMO EVITAR QUE SE HAGAN MÁS DAÑOS?



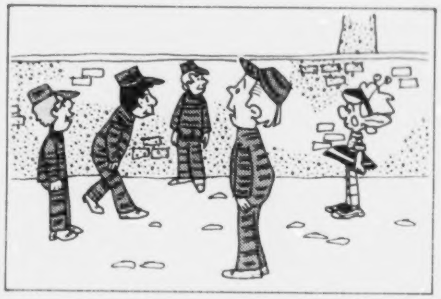
El dueño de la tienda habló con el niño pequeño. Le preguntó si comprendía el mal que había hecho. El niño dijo, -Lo siento mucho. Nunca lo volveré a hacer.

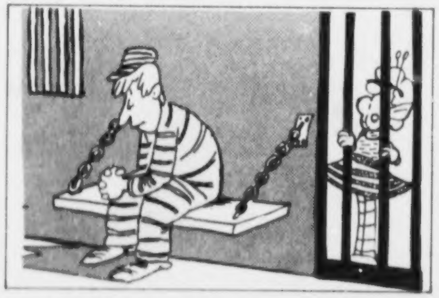


El juez condenó al ladrón a cinco años de prisión.

- ¿En qué sirve hablar con una persona o encarcelar a alguien para evitar que haga más daños?
- ¿Qué más se podría hacer para evitar que se hagan más daños?

6. ¿QUÉ MÁS SERÍA BUENO CONSIDERAR?





El niño pequeño había ayudado al muchacho. Ellos dañaron la pared. El ladrón robó dinero de la tienda. Hirió al dueño.

- En estos dibujos, ¿qué fue lo injusto? y ¿lo justo? ¿Por qué es esto justo? ¿e injusto?
- ¿De qué problemas como éste sabes tú?
- ¿En qué más deberías pensar antes de decidir lo que se debe hacer cuando se ha hecho un daño?

Step six: What other things may be important to think about?

The two illustrations included in the student book focus on the importance of being fair in proportion to a wrong or injury. To place the small boy in prison for painting the graffiti is disproportionate in relation to the injury for which he was responsible. In like manner, to merely require the robber to paint the wall is not only disproportionate in relation to the wrong and injury he caused, but inappropriate in that it is in no way related to that wrong or injury.

Part 3 of the chapter is to be used in the next lesson.

OPTIONAL ACTIVITIES

For reinforcement, extended learning, and enrichment

1. Ask students to clip articles describing various wrongs (and injuries) from newspapers or magazines. They may be asked to have older members of their families assist them in identifying articles and in reading and understanding them. Students should be prepared to describe the wrongs or injuries included in the articles and whatever responses are described. Class discussion of these articles should focus on the application of the ideas they have studied in this unit.

2. Have students write stories or poems that include wrongs or injuries and raise problems of finding fair ways to make things right. Then, use the stories as a basis for class discussion of fair responses.

Applying the ideas to a problem arising from the destruction of property

Lesson 5

LESSON OVERVIEW

This lesson provides students with an opportunity to apply the steps they have learned to a specific situation and affords further practice in the application of these steps in a brief Evaluation Exercise which may be used as a homework assignment. Students view Part 3 of Chapter 3 of the filmstrip/ videotape which portrays a situation in which three children caused the destruction of private property. Using the chart provided in this teacher's edition and in the student book to guide their examination of the situation, students are asked to develop and support positions on fair ways of making things right and of preventing such wrongs from occurring again. Several alternative teaching procedures are presented.

LESSON OBJECTIVES

Given the situation in Part 3 of Chapter 3 of the filmstrip/videotape which involves the destruction of property, and a chart containing the steps to be used in reaching a decision, students should be able to

1. Fill in the chart correctly using the information contained in the selection.
2. Develop, support, and evaluate positions on fair responses to the wrongs contained in the selection.

STUDENT MATERIALS

Student Book	Unit Three, Lesson 5: "Filmstrip/videotape, *Sara's New Job*, Chapter 3, Part 3" "List of Steps"
Chart	

TEACHING PROCEDURES

A. Viewing and discussion of the filmstrip or videotape and using the student book

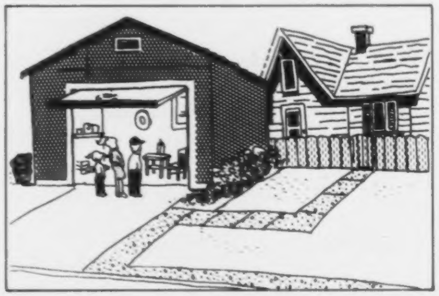
Show Part 3 of Chapter 3 of the filmstrip/videotape. After students have seen the filmstrip/videotape, have them turn to the selection, "Playing With Matches" in their student books. Guide them in a reading and discussion of this selection which illustrates the problem they have just seen in the filmstrip/videotape. After reading and discussing the text, address students' attention to the chart which follows. At this point several alternative teaching procedures may be used.

Summary: *En esta parte de la filmina vemos un ejemplo diferente, que Uds. tienen que resolver. Cuando la familia Peterson no está en casa tres niños entran en su garage y accidentalmente causan un incendio. Al ver la filmina Uds. tienen que decidir qué es lo que se debe hacer para 1) corregir el daño, y 2) para evitar que se repitan daños como éste.*

¿CÓMO RESOLVERÍAS ESTE PROBLEMA DE LA JUSTICIA?

Jugando con los fósforos

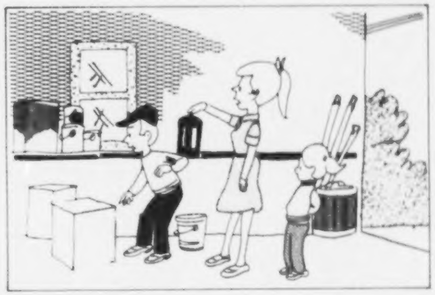
Direcciones: Lee el cuento que presenta la filmina. Allí se ve un problema acerca de la justicia. También hay una lista de los pasos que hay que tomar en cuenta para resolver el problema. Síguelos para decidir lo que sería justo hacer.



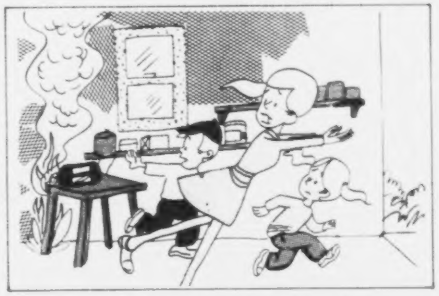
Mary tenía diez años. Tom tenía siete y Susie tenía cuatro. Mary dijo, -Oigan, los Peterson no están en casa. Vamos a ver lo que tienen en el garage.

Tom dijo, -Muy bien. Ven Susie.

Susie dijo, -Está muy oscuro.



Mary encontró una linterna vieja. La prendió con un fósforo.



Susie tumbó la lámpara. No lo hizo de intento.

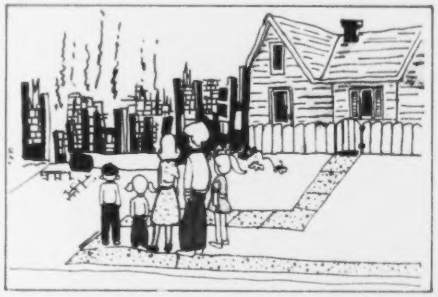
Alternative 1: Guided class discussion

Direct students in a step-by-step reading of the questions on the chart and writing of the answers to the questions in the right hand column. After students have completed filling in the information on the chart, direct their attention to the questions under the heading, "What Do You Think?" Ask them to take the information they have written on their charts into account in answering those questions. Students may individually be asked to present their positions on what should be done in this situation.

Alternative 2: Group work and class discussion

Divide the class into several groups. Each group should be assigned to review the situation from the filmstrip/videotape by reading the text in the student book. Each group may jointly fill in the information required on the chart and develop one or more positions on what should be done in this situation. After suitable preparation time, ask spokespersons for each group to present their groups' positions to the class for further discussion.

See suggestion on page 19 for encouraging the participation of LEP students.



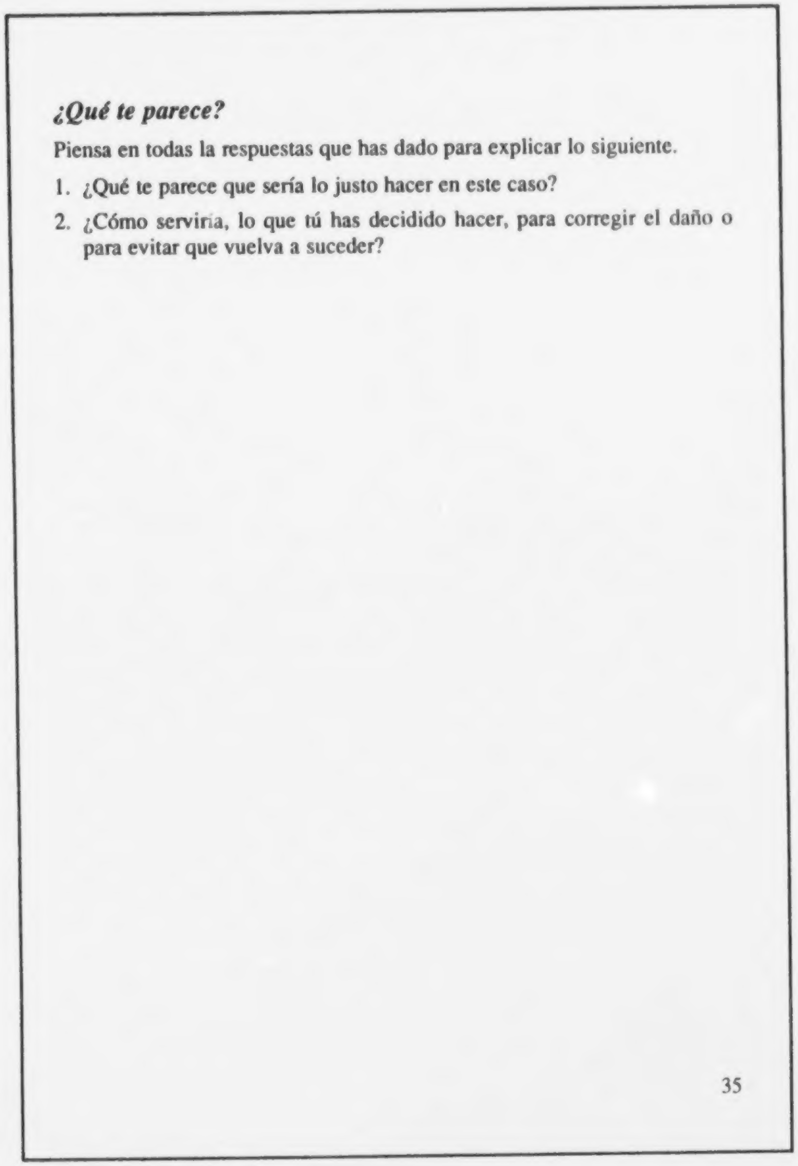
El garage se quemó del todo. Costaba $15,000 reconstruirlo

¿Qué se debería hacer para (1) corregir el daño y (2) evitar que esta clase de accidente vuelva a suceder?

Antes de decidir, utiliza los siguientes pasos.

LISTA DE LOS PASOS QUE HAY QUE SEGUIR

Las Preguntas	Las Respuestas
1. ¿Cuál fue el daño? a. ¿Qué fue todo lo malo que pasó en el cuento? b. ¿Eran serios los daños? ¿ Cuáles eran más serios?	
2. ¿Quiénes causaron el daño? a. ¿Lo hicieron de intento o por accidente? b. ¿Eran capaces de saber lo que estaban haciendo? c. ¿Estaban arrepentidos? d. ¿Trataron de arreglar el daño? e. ¿Quién era el cabecilla? ¿y el ayudante? f. ¿Habían hecho antes algo así?	
3. ¿Quién sufrió el daño? a. ¿Cómo se recobrará del daño? b. ¿Tenían en alguna forma culpa de lo que había pasado?	
4. ¿Qué se puede hacer? ¿Por qué motivo haría uno lo siguiente? a. Pasar por alto lo que ha pasado. b. Perdonar a los niños. c. Asegurarse de que los niños se den cuenta de que hicieron mal. d. Hacer que los niños o sus padres paguen por los daños. e. Castigar a los niños por lo que han hecho.	
5. Valores Importantes a. ¿Cómo podría tu decisión: 1)corregir el daño? 2)evitar más daños? b. ¿Qué sería lo más práctico? c. ¿Es lo que has decidido algo que no se le debe hacer a nadie, no importa lo que haya hecho?	



¿Qué te parece?

Piensa en todas la respuestas que has dado para explicar lo siguiente.

1. ¿Qué te parece que sería lo justo hacer en este caso?
2. ¿Cómo serviría, lo que tú has decidido hacer, para corregir el daño o para evitar que vuelva a suceder?

OPTIONAL ACTIVITIES

For reinforcement, extended learning, and enrichment

1. Invite a law enforcement officer to the class who is familiar with community problems involving destruction of property by juveniles. Ask the officer to describe the extent of the problem and what remedies are being used.

2. Invite an attorney or judge to the class to discuss the law in your community regarding parental responsibility for the acts of their children and any local cases that may be of interest.

List of Steps

Questions	Your Answers
1. **What were the wrongs?** *¿Cuál fue el daño?* a. What were the wrongs in this story? *¿Qué fue lo malo que pasó en el cuento?* b. How serious were the wrongs? *¿Eran serios los daños?* c. Which were most serious? *¿Cuáles eran más serios?*	
2. **Who caused the wrongs?** *¿Quiénes causaron el daño?* a. Did they do them on purpose or by accident? *¿Lo hicieron de intento o por accidente?* b. Should they have known better? *¿Eran capaces de saber lo que estaban haciendo?* c. Were they sorry for what they had done? *¿Estaban arrepentidos?* d. Did they try to help make things right? *¿Trataron de arreglar el daño?* e. Was a person a leader or helper? *¿Quién era el cabecilla? ¿y el ayudante?* f. Have they done such things before? *¿Habían hecho antes algo como esto?*	
3. **Who was wronged?** *¿Quién sufrió el daño?* a. How well can they recover from the wrongs? *¿Cómo se recobrará el daño?* b. Were they partly responsible for causing the wrongs? *¿Tenían en alguna forma la culpa de lo que había pasado?*	

4. **What can be done?** *¿Qué se puede hacer?* What would be the reason for doing each of the following things in this story? *¿Por qué motivo haría uno lo siguiente?* a. Overlooking what was done. *Pasar por alto lo que ha pasado.* b. Forgiving the children. *Perdonar a los niños.* c. Making sure the children understand what they did that was wrong. *Asegurarse de que los niños se den cuenta de que hicieron mal.* d. Making the children or their parents pay for what they had done. *Hacer que los niños o sus padres paguen por los daños.* e. Punishing the children for what they did. *Castigar a los niños por lo que han hecho.*	
5. **Important values** *Valores importantes* a. How might what you choose to *¿Cómo podría tu decisión:* 1) Make things right? *corregir el daño?* 2) Stop more wrongs? *evitar más daños?* b. How might what you choose to do be practical? *¿Qué sería lo más práctico de hacer?* c. Is what you have chosen to do something that should not be done to anyone, no matter what he or she might have done? *¿Es lo que has decidido algo que no se debe hacer a nadie por malo que sea lo que haya hecho?*	

¿Qué te parece? What Do You Think?

Think about your answers to all the questions above. Then explain.
Piensa en todas las respuestas que has dado para explicar lo siguiente.

1. What do you think would be the right thing to do in this situation.
   ¿Qué te parece que sería lo justo de hacer en este caso?
2. How what you have chosen to do will make things right or help to stop such wrongs from happening again.
   ¿Cómo serviría, lo que tú has decidido hacer, para corregir el daño o para evitar que vuelva a suceder?

UNIT THREE—EVALUATION EXERCISE

Assign the Evaluation Exercise at the end of Unit Three in the Student Book. You may wish to have students share pictures they have drawn or stories they have written.

Scoring criteria

Evaluate students' work on the basis of correct portrayals of problems and their use of the ideas and questions they have studied in suggesting solutions to them.

TERCERA UNIDAD

Ejercicios de Evaluación

Haz tres dibujos:

> En el primer dibujo muestra a alguien causando un daño.
>
> En el segundo dibujo muestra como se podría corregir el daño de una manera justa.
>
> En el tercer dibujo muestra la manera que te parecería más justa de evitar que el daño del primer dibujo se vuelva a repetir.

Debes estar listo a explicarle a la clase tus dibujos.

O escribe un cuento que trate de un daño que hace alguien. Explica lo que se puede hacer para corregir el daño de una manera justa. Explica lo que se puede hacer para evitar que esta persona cause más daños.

TERCERA UNIDAD

Ejercicios de Enriquecimiento

1. Pídele a la maestra o a la bibliotecaria que te ayude a buscar un cuento que trate de alguien que cause un daño. Lee el cuento. Cuéntale a la clase el problema de que trata y lo que se puede hacer para corregir el problema.
2. Pídele a un adulto que te ayude a buscar un artículo de periódico que trate de alguien que ha hecho algo malo. Pídele que te ayude a leerlo y a comprender lo que dice. Ve si se menciona lo que hicieron para corregir el daño. Ve si dice lo que hicieron para evitar más daños. Piensa si es o no es justo lo que hicieron. Dile a la clase lo que dice.
3. Busca un dibujo o una foto de alguien que hace algo malo. Explícale el dibujo a la clase.

How can you solve problems of fair ways to find out things and make decisions? (Procedural justice)

UNIT FOUR

UNIT OVERVIEW

This unit deals with procedural justice, that is, with the fairness of the ways things are done. More specifically, procedural justice refers to (1) the fairness of the ways, or procedures, used to gather information and (2) the fairness of the ways, or procedures, used to make decisions. (It does not refer to the fairness of the decisions themselves.)

The goals of procedural justice are to (1) maximize the discovery of information necessary for making wise and just decisions, (2) insure the wise and just use of the information in the making of decisions, and at the same time (3) to protect important values and interests such as privacy, human dignity, freedom, distributive and corrective justice, and efficiency.

The unit begins with a brief set of directions for viewing the filmstrip/ videotape. These directions are intended to focus students' attention on identifying ideas and questions contained in the filmstrip/videotape to be used in dealing with these kinds of problems of fairness. Next, students view Chapter 4 of the filmstrip/videotape, *Sara's New Job*. The first part of the filmstrip/ videotape contains several procedures used to find out things which most people would judge to be unfair. The second part of the filmstrip/videotape includes several procedures used to make decisions which, again, most people would judge to be unfair. Pictures in the student text highlight major elements of each section of the filmstrip/videotape that are to be used for guided analysis and the development of understanding of ideas and questions to be used in evaluating procedures. Practice in the use of the ideas and questions is provided in a final exercise in which students evaluate procedures used in a school setting. A chart containing the ideas and questions students have studied is provided in Lesson 7 for use in that lesson.

UNIT OBJECTIVES

Students should be able to

1. Identify and classify problems of the fairness of how people try to find out things or to make decisions.
2. Use the ideas and questions contained in this unit to analyze problems of procedural fairness, formulate and evaluate positions on those problems, and/or justify positions of suspended judgment.

UNIT VOCABULARY

decision
prejudice
information
witness
monitor

SKILL DEVELOPMENT

comprehending reading materials

comprehending audio-visual materials

applying concepts and principles

identifying problems of fairness according to given groupings

analyzing problems of fairness using a given set of ideas

evaluating positions on problems of fairness using a given set of ideas

developing positions on problems of fairness using a given set of ideas

communicating, orally and in drawing and writing, the results of an analysis of an evaluation of positions taken

participating in groups to analyze and evaluate issues and develop positions

presenting group positions orally

RELATED DISCIPLINES

political science

law

philosophy

humanities

Introducing procedural justice

Lesson 6

LESSON OVERVIEW

This lesson is designed to introduce students to the study of procedural justice through a viewing and discussion of Chapter 4 of the filmstrip/videotape, *Sara's New Job*. First, students read the directions for viewing the filmstrip/ videotape which focus their attention on the two types of problems of procedural justice and ask them to identify what ideas and questions are presented in the filmstrip/videotape to be used in dealing with this kind of problem of fairness.

Students then view and discuss Chapter 4 of the filmstrip/videotape in which Sara observes fair and unfair ways of finding out things and making decisions. Student analysis of the content of the filmstrip/videotape is assisted by reference to the student book which contains frames from the filmstrip/videotape highlighting each problem.

LESSON OBJECTIVES

Given the opportunity to see Chapter 4 of the filmstrip/videotape which illustrates a number of fair and unfair steps used in gathering information and making a decision and a list of questions to be used in evaluating fairness, students should be able to use the questions and their answers to them to develop and evaluate positions on the fairness of the ways information is gathered or decisions are made.

STUDENT MATERIALS

Student Book	Unit Four, Lesson 6: "Filmstrip/videotape, *Sara's New Job,* Chapter 4" "Finding Out Things" "Making Decisions"
Filmstrip/Videotape	*Sara's New Job*, Chapter 4 Synopsis: Sara decides to learn something about the last kind of problem of fairness—fair ways to find out things and fair ways to make decisions. She observes a number of fair and unfair steps used to gather information and make decisions. She then asks students viewing the filmstrip/videotape to identify what she has discovered.

CUARTA UNIDAD

Sexta Lección

¿Cómo resolver problemas sobre lo que es justo hacer para saber algo que ha pasado y para tomar decisiones?

¿DE QUÉ IDEAS SE VALIÓ SARA?

Capítulo 4: Un empleo nuevo para Sara

Direcciones: Ve el cuarto capítulo de *Un empleo nuevo para Sara.* Allí vemos que Sara aprende a usar ideas y preguntas nuevas para resolver problemas acerca de la justicia. Al ver la filmina fíjate en lo que ella aprende a hacer.

¿Qué ideas aprenderá a usar Sara para resolver problemas que tratan de:

1) la manera más justa de averiguar algo que ha pasado? y

2) la manera más justa de llegar a una decisión?

TEACHING PROCEDURES

A. Viewing the filmstrip or videotape

Before students see the filmstrip/videotape, have them turn to the selection, "*Sara's New Job*, Chapter 4," and read the directions it contains. The directions focus students' attention on the two types of problems of procedural fairness and ask them to look at what ideas and questions Sara discovers in the filmstrip/videotape which are useful in dealing with this kind of problem of fairness. Then show the first part of Chapter 4 in which Sara is introduced to a number of problems in the way someone gathers information.

Summary: *En esta filmina vemos que Sara busca cómo resolver problemas de justicia que tratan de la manera más justa 1) de averiguar lo que ha pasado y 2) de hacer decisiones. En la filmina vemos que una muchacha trata de averiguar quien ha roto una de sus ventanas. Primero le tuerce el brazo a un muchacho para hacerlo confesar. Luego hace algo diferente, le pregunta si ha roto la ventana y oye la explicaciones de un vecino que había visto lo que pasó. Uno de estes métodos es justo, el otro es injusto. Uds. decidan lo que les parece.*

B. Discussing the filmstrip or videotape and using the student book to identify the usefulness of ideas and questions

1. Have students turn to the selection, "Finding Out Things" in Lesson 6 of the student book. Direct students' attention to the illustrations in this selection which highlight the principal elements of procedural justice which arose in the first part of the filmstrip/videotape. You may ask students to take turns reading aloud the text accompanying each picture and then direct the class in a discussion of what they have seen through the use of the questions at the end of this selection. Those questions, the portions of the story they relate to, and information that may be used in guiding discussion are given below.

- **Think about what happened in the story. Then use these questions to help you decide what was fair and what was not fair.**

  Piensen lo que paso en el cuento. Usen estas preguntas para que decidan lo que sea o no sea justo.

  a. What did the girl want to find out?

  ¿Qué quería saber la muchacha?

  She wanted to find out who was responsible for breaking her window.

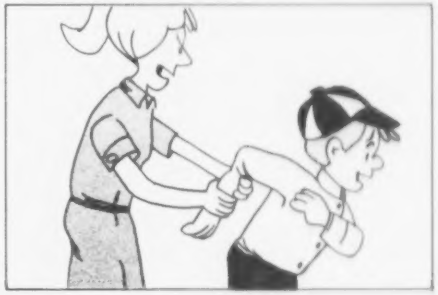
  b. Did she get all the information she needed to find out who broke her window?

  ¿Averiguó lo que necesitaba saber?

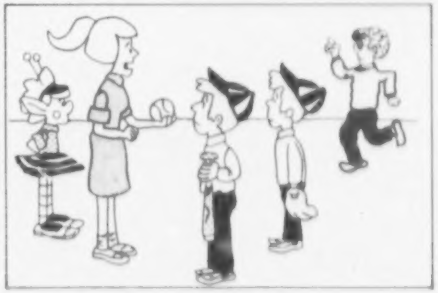
  At first she did not get all the necessary information because she forced the boy to admit he had broken the window when, in fact, he had not. She also was not looking for any other sources of information to enable her to find out what she wanted to know. However, after Sara "fixed things" the girl took a number of steps which were useful and fair in gathering information. They were, asking the boy if he had broken the window, listening to a witness who had observed the event, and then asking the two boys again what had happened. The point is that it is important to gather as much relevant information as possible before making a decision.

¿LO QUE VIO SARA?

¿Cómo averigüar lo que ha pasado?



La muchacha quería saber quien había roto la ventana. Le torció el brazo al muchacho hasta que éste dijo que él la había roto.



La muchacha le enseñó al muchacho la pelota que había roto la ventana. La pelota tenía el nombre del muchacho. Ella quería saber si el muchacho había roto la ventana. Le preguntó si él había roto la ventana.

c. Did she give the boys the right to speak?

¿Les dio a los muchachos el derecho de explicar?

She gave the boys the right to speak freely two times. This step is related to the principle that people should have a right to present their ideas, opinions, or positions in a situation in which a decision may be made which may affect them.

d. Did she give the boys the right to have a witness speak for them?

¿Les dio a los muchachos el derecho de escoger que alguien hablara por ellos?

The girl allowed the boys to speak for each other, and allowed the neighbor who had observed the event to speak. This is related to the basic Constitutional principle protecting the rights to have witnesses in one's behalf and to cross-examine witnesses who may be testifying against one. Again, this is related to the need to gather all relevant information prior to making a decision to increase the likelihood that the decision will be a wise and fair one.

e. Did she protect the boys' right to fair treatment?

¿Les dio a los muchachos el derecho de ser tratados de una manera justa?

In the first incident, when the girl twisted the boy's arm to make him speak, she was not protecting the boy's right to fair treatment. Such a procedure, although it may result in being able to gather important information, is commonly held to violate our sense of human dignity and is a means which many feel should not be used against anyone, no matter how guilty he or she may have been or how heinous a crime. Additionally, it is often argued that forced confessions are unreliable since many people would provide any information requested under duress. This also raises the problem of a false confession leading to a failure to apprehend the person or persons actually guilty of having caused a wrong or injury.

The girl did protect the boys' right to fair treatment when she allowed them to speak and allowed them to have a witness speak in their behalf.

- **Now use your answers to those questions to decide what was fair or unfair about the way the girl tried to find out things.**

  Ahora pensando en las respuestas que han dado, decidan si lo que hizo la muchacha fue justo o no.

  Although there may be reasonable differences of opinion on this question, students should probably identify the use of force to gather information as unfair, the use of the evidence of the baseball with the boy's name on it as fair, her asking the boys if they had been responsible for breaking her window as fair, and her listening to the testimony of the neighbor as fair.

Students may be helped to understand that the reasons these steps were fair were that they (1) increased the chances that all information necessary for a wise and just decision would be gathered, and at the same time (2) protected important values such as the right to privacy and treatment with dignity.

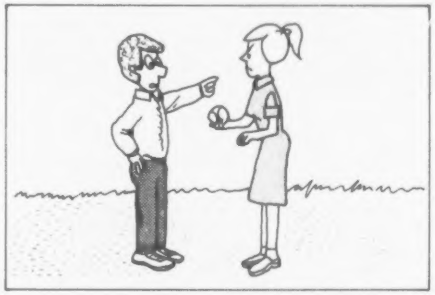
2. After adequate discussion, show Part 2 of the filmstrip/videotape.

   Then have students turn to the selection, "Making Decisions," in their student books. Use the illustrations, text, and questions in this selection to guide student analysis of the second, and final, part of the filmstrip/videotape. You may wish to have students read the text individually or take turns reading it aloud to the class. Discuss each frame, one at a time, or read all the frames and then discuss them, guided by the questions at the end of the selection. The questions following the selection ask students to identify what was fair and unfair about each incident from the filmstrip/videotape repeated in the student book. Each incident is briefly described below, with information which may be used to guide student discussion.

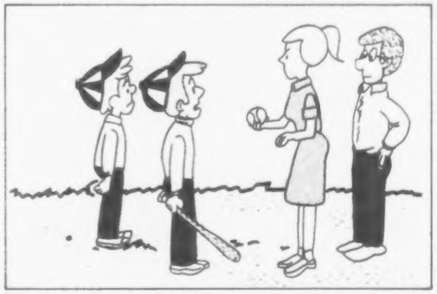
   a. The class president, acting unilaterally and in a self-serving manner, chose an art project for the class.

      This procedure violates the basic principle that people who may be affected by a decision should have a voice in the making of that decision. This may be related to the goal of procedural justice that all information relevant to the making of a wise and fair decision should be gathered. It might also be argued that the president exceeded the authority of his office. Persons in such positions are commonly held responsible for representing the interests of their constitutents and not their own, narrow, self-serving interests.

Summary: *Ahora vemos problemas que estudian la manera más justa de tomar decisiones. Sara ve lo que hace el presidente de una clase cuando los niños tienen que escoger un proyecto de arte. Primero quiere que hagan lo que él quiere. Después quiere que sólo decidan ciertos niños. Finalmente, los polvos que le echa Sara lo hacen más justo y él hace que todos decidan. Al ver la filmina fíjense en lo que se debe pensar para decidir lo que es justo hacer para llegar a una decisión.*



Un vecino había visto lo que pasó. La muchacha lo escuchó. El vecino dijo que el otro muchacho había bateado la pelota. La pelota había entrado por la ventana.



La muchacha les preguntó a los muchachos si esa era la verdad. Ellos dijeron que sí. Dijeron que sentían mucho lo que había pasado. Había sido un accidente.

- Piensa en el cuento. Hazte las siguientes preguntas para poder decidir si fue justo o no lo que pasó.

  1) ¿Qué quería saber la muchacha?

  2) ¿Averiguó lo que necesitaba saber

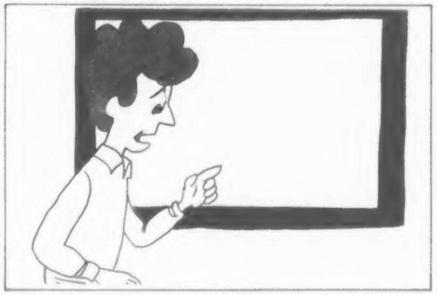
3) ¿Les dio a los muchacho el derecho de explicar?

4) ¿Les dio a los muchachos el derecho de escoger que alguien hablara por ellos?

5) ¿Les dio a los muchachos el derecho de ser tratados de una manera justa?

- ¿Qué fue lo justo que hizo la muchacha? ¿y lo injusto?
- ¿De qué problemas como éste sabes tú?

¿CÓMO LLEGAR A UNA DECISIÓN?



El presidente de la clase decidió que la clase hiciera como proyecto de arte una estatua de él. No dejó que los otros niños le dijeran lo que querían hacer.

b. The president asked the class to suggest ideas for the art project.

This would commonly be considered a fair step to take in decision-making which upholds the principle noted above, that is, the right of all persons who may be affected by a decision to have a voice in the making of that decision. As noted above, it is related to the need to gather all information necessary to make a wise and fair decision. It is also related to the belief in human dignity, the fact that this procedure tends to legitimize decisions and insure compliance, and that it tends to develop support for government and authority.

c. The president only accepted ideas from students with black hair and blue eyes.

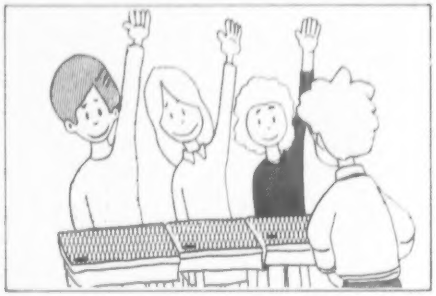
Such a procedure violates a basic principle of distributive justice in that the color of one's hair and eyes is in no way related to whether one deserves to present ideas. It violates other principles noted above, namely, human dignity, the need to gather all relevant information necessary for making a decision, and may have the effect of reducing the legitimacy of the decision in the eyes of those affected by it and of eroding respect for government and authority.

d. The president would not let a member of the class have a friend speak for him.

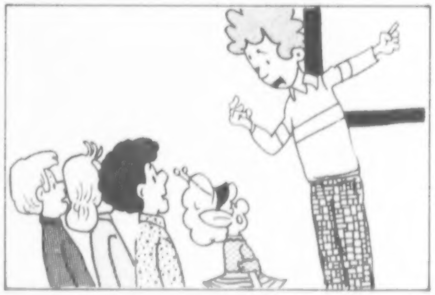
This step violated the right to have a voice in making decisions which may affect one, the right to be treated with dignity, and the need to gather all information necessary for the making of a wise and fair decision. It is related to the right to counsel protected by the Constitution. On a practical level, the need to have a friend speak for one may be related to the need for persons with special expertise to assist in the presentation of one's position or one's defense. This may be needed because of various factors which might inhibit an articulate presentation of a position, such as a person's being shy, lacking requisite knowledge, or being so emotionally involved in an issue at hand that he or she cannot adequately articulate a position.

e. The president chose the idea of a person whom he favored.

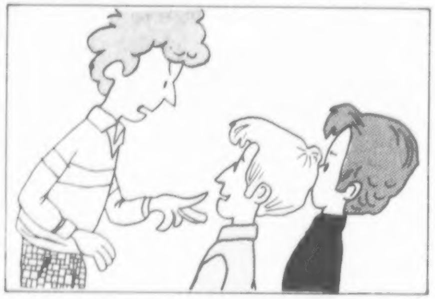
In this type of situation, it is commonly argued that a decision-maker should be impartial. Impartiality is related to the need to gather all information relevant to a fair and just decision, and in particular, to the wise and fair use of that information in the decision-making process. Partiality may distort an objective weighing of the information. Other principles violated are the right to a voice in the making of decisions which may affect one, the right to be treated with dignity, the right to equal consideration and the problem of such decisions made through bias not being seen as legitimate, thus eroding trust and support for government and authority.



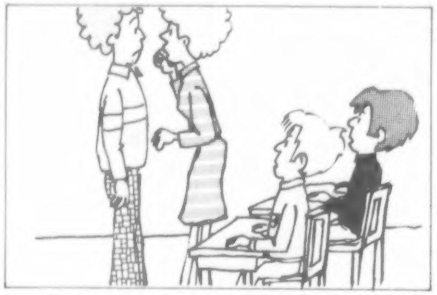
El presidente le pidió a la clase ideas para el proyecto de arte.



Aceptó solamente las ideas de los niños que tenían pelo negro y ojos azules.



Roberto no sabía hablar inglés muy bien. Quería que un amigo explicara la idea que él tenía. El presidente no le permitió.



La muchacha le ofreció al presidente un dólar si escogía su idea. Y él la escogió.

f. All students could vote for the idea they liked best.

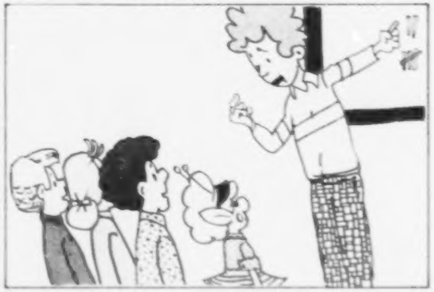
   This step upholds such principles as the right to have a voice in making decisions when they effect one and the right to be treated with dignity. It also tends to legitimize decisions, increase the likelihood that people will comply with them, and develop trust and support for governmental institutions and authority in general.

NOTE: In the next lesson students will be provided a chart containing a number of questions designed to focus their attention on the kind of considerations discussed above as they relate to a particular situation.

OPTIONAL ACTIVITIES

For reinforcement, extended learning, and enrichment

1. Invite a law enforcement officer, an attorney, or a judge to visit the class and describe the procedures used by law enforcement and the courts for gathering information and making decisions. Ask the visitor to describe in what ways procedures have been designed to protect individual freedom and the right to privacy.
2. Ask students to develop a list of rules which provide fair ways of managing disputes in the school and/or making decisions.



Por fin, todos los alumnos pudieron votar por la idea que más les gustaba.

- De todo lo que se ve en estos dibujos, ¿qué ejemplos tenemos de lo que es justo hacer? ¿y de lo que es injusto?
- ¿De qué otros problemas como éste sabes tú?

Applying the ideas to evaluate procedures used in a school situation

Lesson 7

LESSON OVERVIEW

This lesson provides students an opportunity to apply the ideas and questions they have learned in the last lesson to a school situation in which two students are accused of stealing milk money. Students read the facts in the situation and use a chart provided in this teacher's edition and in the student book to guide their analysis and evaluation of procedures used. They then develop and support positions on the fairness of the procedures. Several alternative teaching procedures are suggested. An Evaluation Exercise concludes the unit.

The unit is followed by a "Last Word" in the student book which is designed to help students understand that in many situations more than one type of problem of fairness may be raised. In such situations, the use of many, if not all the ideas and questions they have been studying may be required.

LESSON OBJECTIVES

Given a situation involving procedures used by students and a teacher, and a chart containing the ideas and questions they have been studying, students should be able to

1. Fill in the chart correctly using the information contained in the selection.
2. Develop, support, and evaluate positions on the fairness of the procedures described in the selection.

STUDENT MATERIALS

Student Book	Unit Four, Lesson 7: "Using Sara's List of Questions" "Missing Milk Money"
Chart	

TEACHING PROCEDURES

A. Reading and guided discussion

Have students turn to the selection, "Missing Milk Money" in Lesson 7 of the student book. Guide them in a careful reading of the selection and identification of the procedures it contains. You may wish to list each step used by persons in the story to gather information as it is identified. At this point, some students may take the position that certain steps used by the students and teachers were reasonably fair and some may disagree. Fair or not, students' attention should focus upon what made each step fair or unfair and how the procedures served the goals of procedural justice, namely, increasing the chances that all information necessary for a wise and fair decision would be gathered, and increasing the likelihood that the information would be used properly in the making of a decision. Alternative teaching strategies which may be used to complete this exercise are suggested below.

¿CÓMO RESOLVERÍAS ESTE PROBLEMA DE LA JUSTICIA?

El dinero de la leche se pierde

Direcciones: Lee el cuento. En él se ven problemas acerca de la manera más justa de averiguar la verdad. También se ve un problema sobre la manera más justa de llegar a una decisión. Fíjate cuales son estos problemas. Lee la lista de preguntas bajo el cuento. Úsala para decidir lo que es justo hacer.

Todas las mañanas la monitora de la leche en la clase del Sr. García recogía el dinero de la leche de los niños. Lo ponía en un sobre y se lo daba al Sr. García. El Sr. García lo ponía en su escritorio hasta la hora de comer. Entonces la monitora llevaba el dinero a la cafetería para comprar la leche.

Un día antes de ir a comprar la leche, la monitora le pidió el dinero al Sr. García. El Sr. García abrió su escritorio. ¡El dinero no estaba! Buscó por todas partes sin encontrarlo. Les preguntó a los alumnos si lo habían visto. Nadie lo había visto. Algunos niños pensaron que alguien se lo había robado. El Sr. García dio su propio dinero para que la monitora comprara la leche ese día.

Algunos niños que creían que alguien se había robado el dinero estaban enojados. Se preguntaban quién podría haberse robado el dinero. A menudo Jane se metía en líos en la clase. Algunas veces hablaba cuando no debía. A veces peleaba con otros alumnos. A ella y a su amiga Mara no les gustaba jugar con los otros niños durante el recreo. A veces se escondían detrás de un edificio o en el corredor. Muchas veces las descubría un profesor y las hacía sentarse en una banca.

Un alumno recordó que no había visto ni a Jane ni a Mara durante el recreo. Dijo, -Capaz que Jane y Mara se robaron el dinero durante el recreo.- Otros niños miraron a las dos niñas.

-¿Dónde estaban Uds. durante el recreo?- preguntó Jack.

-Estábamos al otro lado de la cancha, -dijo Jane.

-¡Ya lo creo!- dijo Mary.

-Sí, allí estábamos,- dijo Mara, -Pregúntale a Ralph; él nos vio.

-Ralph no sabe nada,- dijo Jack.

-Nosotras no lo hicimos,- dijo Jane. -Uds. no nos quieren porque no jugamos sus juegos tontos en el recreo.

Jack se puso muy enjado y les tiró su bolsa de comida a las niñas. Mara y Jane también se enojaron. Mara ya iba a tirársela a Jack cuando la vio la profesora que cuidaba a los niños durante esa hora.

-¡No tires eso Mara!- dijo. -¿Andan Uds. en líos otra vez? ¡Anda a sentarte en la banca! Después de la escuela quiero que vayas a mi clase. Tengo que hablar contigo y con tus papás.

Antes de decidir lo que sería justo, lee la lista de preguntas y contéstalas. Luego contesta las preguntas que las siguen.

Alternative 1: Guided class discussion

Guide students in the careful identification, examination, and evaluation of the procedures used in this story by leading them in a step-by-step application of the questions contained in the chart. You may wish to reproduce the chart on the chalkboard and, as students respond to each question, list their responses on the board. Students may be asked to suggest and discuss positions in response to the questions listed under "What Do You Think?" at the end of the chart. Varied positions should be discussed and evaluated, the criteria for evaluation being the use of the questions and sound reasoning.

Alternative 2: Group writing activity and class presentation

Divide the class into about four groups, each responsible for reading the selection and jointly filling in a chart based on the information contained in the story. Each group may develop one or more positions on the fairness of the procedures used by the students and teacher. Each group should select spokespersons to report the group's position or positions. After adequate preparation time has been allowed, ask the spokesperson for each group to report his or her group's positions. The class may be asked to discuss and evaluate each position as it is presented.

See page 19 for a suggestion for encouraging the participation of LEP students.

LA LISTA DE PREGUNTAS

Las pregunta	Las respuesta
1. ¿Qué trataban de averiguar los niños?	Lo que había pasado con el dinero de la leche.
¿Qué trataba de averiguar la profesora?	Quién había tirado la bolsa y empezado la pelea.
2. ¿Fue justo lo que hicieron para averiguar lo que había pasado? a. ¿Se informaron los niños y la maestra de todo lo necesario para llegar a una decisión inteligente y justa? b. ¿Les dieron los alumnos y la profesora a las niñas el derecho de decir lo que había pasado? c. ¿Les dieron a las niñas el derecho de que un amigo o un testigo hablara por ellas? d. ¿Estaban los niños y la maestra predispuestos contra las niñas desde antes?	

¿Qué te parece?

1. ¿Qué te pareció justo acerca de lo que hicieron los niños y la maestra para averiguar lo que había pasado? ¿Por qué era justo?
2. ¿Qué te pareció injusto? ¿Por qué te pareció injusto?
3. ¿Qué te parece que se debería hacer? ¿Por qué?
4. ¿De qué problemas como éste sabes tú?
5. ¿Por qué será importante hacer lo justo para averiguar algo que ha pasado?

OPTIONAL ACTIVITIES

For reinforcement, extended learning, and enrichment

1. Arrange to take the class on a field trip to a local court hearing or a meeting of an agency of local government such as a city council. Have students observe the ways information is gathered and the ways decisions are made. They may be asked to list each step observed. Then, upon returning to the classroom, ask students to evaluate the fairness of the procedures they observed using the ideas and questions studied in this unit.
2. Ask students to clip articles from newspapers or magazines which raise problems of fair ways to find out things or make decisions. They may be asked to have an older member of their family assist them in identifying the articles and reading and understanding them. Students should be prepared to describe the problems contained in the articles for the class.
3. Ask students to write stories or poems that raise problems of fair ways to find out things or make decisions. Use the stories as the basis for class discussion.

List of Questions

Question	Your Answers
1. What were the students trying to find out? *¿Qué trataban de averiguar los niños?* What was the yard teacher trying to find out? *¿Qué trataba de averiguar la profesora?*	What had happened to the milk money? *¿Lo que había pasado con el dinero de la leche?* Who was responsible for throwing the lunch bag and starting a fight? *¿Quien había tirado la bolsa y empezado la pelea?*
2. Were the ways they tried to find out things fair? *¿Fue justo lo que hicieron para averiguar lo que había pasado?* a. Did the students or the yard teacher gather all the information they needed to make a wise and fair decision? *¿Se informaron los niños y la profesora de todo lo necesario para llegar a una decisión inteligente y justa?* b. Did the students or the yard teacher give Jane and Mara the right to present their side of the story? *¿Les dieron los alumnos y la profesora a las niñas el derecho de decir lo que había pasado?* c. Did the students or the yard teacher give Jane and Mara the right to have a friend or witness speak for them? *Les dieron a las niñas el derecho de que un amigo o un testigo hablara por ellas?* d. Were the students or the yard teacher prejudiced against Jane and Mara? *¿Estaban los niños y la maestra predispuestos contra las niñas desde antes?*	

¿Qué te parece?
What Do You Think?

1. What do you think was fair about the ways the students and the yard teacher tried to find out things? Why were they fair?
   ¿Qué les pareció justo acerca de lo que hicieron los niños y la maestra para averigüar los que había pasado? ¿Por qué era justo?
2. What was unfair? Why was it unfair?
   ¿Qué les parecío injusto? ¿Por qué les pareció injusto?
3. What do you think should be done? Why?
   ¿Qué les parece que se debería hacer? ¿Por qué?
4. What problems have you seen like this?
   ¿De qué problemas como éste saben Uds.?
5. Why might it be important to use fair ways to find out things and fair ways to make decisions?
   ¿Por qué será importante hacer lo que es justo para averiguar algo que ha pasado? ¿y para hacer decisiones?

CUARTA UNIDAD

Ejercicios de Evaluación

Haz cuatro dibujos:

En el primer dibujo muestra a alguien que averigua algo de una manera injusta.

En el segundo dibujo presenta a la persona del primer dibujo haciendo la averiguación en una forma justa.

En el tercer dibujo muestra a alguien tomando una decisión de una manera injusta.

En el cuarto dibujo presenta a la persona del tercer dibujo tomando la decision de una manera justa.

Prepárate para explicarle a la clase lo que quieren decir los dibujos.

UNIT FOUR—EVALUATION EXERCISE

Assign the Evaluation Exercise at the end of Unit Four in the student book. You may wish to have students share pictures they have drawn or stories they have written.

Scoring criteria

Evaluate students' work on the basis of correct portrayal of problems and their use of the ideas and questions they have studied in suggesting solutions to them.

CUARTA UNIDAD

Ejercicios de Enriquecimiento

1. Escribe en cuento que muestre por lo menos uno de los siguientes ejemplos.
   a. Alguien que averigüe algo de una manera justa o de una manera injusta.
   b. Alguien o un grupo de personas que haga decisiones de una manera justa o de una manera injusta.
2. Pídele al profesor o al bibliotecario que te ayude a buscar un cuento que trate de alguien tratando de averiguar algo o de llegar a una decisión. Lee el cuento. Dile a la clase si te parece que la persona actuó de una manera justa.
3. Pídele a un adulto que te ayude a buscar un artículo de periódico que trate de alguien que quiere averiguar algo o llegar a una decisión. Pídele que te ayude a leer y a comprender lo que dice el artículo. Fíjate en la manera en que se hizo la averiguación o la decisión, si fue de una manera justa o injusta. Discute lo que has leído con la persona que te ayudó a leer el artículo. Repórtale a la clase lo que has descubierto.

UNA PALABRA FINAL

¿Qué problemas de la justicia se han presentado?

Este libro te ha enseñado algunas ideas y preguntas útiles para resolver problemas de justicia. Han sido problemas parecidos a algunos que tú ya conocerás. Aquí has visto cada problema por separado. Te los hemos enseñado así, por separado, para que comprendas mejor las ideas y preguntas que se deben usar para resolverlos. Pero muchas veces estos problemas aparecen juntos. Algunos son fáciles de resolver, otros son muy difíciles.

Tú vives en un país libre. Es un país en que debe haber justicia para todos. Es importante que sigas aprendiendo lo que es la justicia. De esta manera podrás participar para que este país sea más justo que nunca.

LAW IN A FREE SOCIETY

A civic education project of the Center for Civic Education,
a California nonprofit corporation established by and
affiliated with the State Bar of California.